

事務事業マネジメントシート
(兼)予算編成資料・実施計画資料

作成日 H 27 年 3 月 30 日作成

事務事業名	県合唱連盟参画事業 □ 実施計画事業	所属部局 所属課室 所属担当	教育委員会 教育総務課 課長名	単位番号	12056	
			会計 01	名称 一般	款項 10	目 01
基本政策	V 個性と文化を育む都市づくり	予算科目	会計 01	名称 一般	款項 10	目 01
政策	23 学校教育の充実	事業区分	□ 国の制度による義務的事業 □ 県の制度による義務的事業 ☑ 市の制度による義務的事業 □ 義務化されている協議会等の負担金	□ 施設等維持管理事業 □ 補助金交付事業 □ その他の事業		
施策	36 「生きる力」を育む学校教育の推進					
事業期間	□ 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返（開始年度 H15 年度） □ 期間限定複数年度（～ 年度）	法令根拠				
事業の内容	事業の内容：期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 合唱コンクールや合唱祭、合唱指導者の育成や研究会等を行い、合唱音楽の普及向上を図り芸術文化の発展を目的としている。 連盟に加入している団体、個人会員等で構成されているため、コンクール等の出場資格は加入しているか否かの判断となる。 南アルプス市は八田中、若草中が加盟している 1校あたり5,000円の会費 他の中学校には合唱部が無い。	事業費の主な内訳（26年度 決算見込）	項目(細節)	金額(千円)	項目(細節)	金額(千円)
		その他負担金	10			
					計	10

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

①活動	負担金支払
26年度活動内容	負担金支払
27年度活動予定	負担金支払
②対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	加盟中学校
③意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか)	コンテストに出場する
④上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	生徒の生きる力を養う

⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
ア:負担金額		円
イ:		
ウ:		
⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	名称	単位
ア:加盟学校数		校
イ:		
ウ:		
⑦成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
ア:コンクール等へ参加した回数		回
イ:		
ウ:		
⑧上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
ア:コンクールに参加して良かったと思う生徒の割合	%	
イ:		

(2) 事業費・指標の推移		単位	24年度 (決算・実績)	25年度 (決算・実績)	26年度 (決算見込・実績)	27年度 (予算・目標)	28年度 (計画・目標)	29年度 (計画・目標)	最終 年度 (トータルコスト・目標)
年間トータル	事業費	国庫支出金	千円						
		県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円	10	10	10	10	10	
		事業費計 (A)	千円	10	10	10	10	10	0
	人件費	正規職員従事人数	人						
		延べ業務時間	時間						
		人件費計 (B)	千円	0	0	0	0	0	0
		(A)+(B)	千円	10	10	10	10	10	0
活動指標		ア: 円	10,000.0	10,000.0	10,000.0	10,000.0	10,000.0	10,000.0	
対象指標		ア: 校	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	
成果指標		ア: 回							
上位成果指標		ア: %							

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	合併以前からのものであり、参加校はそのまま継続して行なっている。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べどう変化しているか?また、今後の予測は?	参加校は合併時と変化ないが、個人負担で行なうものではないため継続することが必要である。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	なし

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容】 コンクール等に参加するための負担金であるため
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	なし
③ H 26年度に実施した改革改善の内容	なし

事務事業名	県合唱連盟参画事業	所属部	教育委員会	所属課	教育総務課
-------	-----------	-----	-------	-----	-------

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 出場することで日頃の成果を発表できる機会が持てるので結びついている。
	②公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 学校に通う児童生徒であるため、他に委ねることはできない。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input checked="" type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働
	③維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 市内では2校のみが対象となっているが、成果を発表するための事業であり継続する必要がある。
	④成果の向上余地 今後、工夫や努力をする事で、事務事業の目的に向けて現状よりも成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 負担金であり、会則の中で行われているため。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input checked="" type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 個人が支払うものでないため <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 学校が参加するための負担金であるため
効率性評価	⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 負担金であり、会則の中で行われているため。
	⑧人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 負担金であり、要綱に沿ったものであるため。
公平性評価	⑨受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 2校のみが加盟しているので、合唱部のない他校に対して公平かどうかは疑問が残る

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	谷唱部がある学校が2校のみであり、その2校が成果を発表するための負担金である。当該連盟の事業計画、実績報告などを精査し、事業継続の必要性を確認していく。
②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	ただし今後はその活動実態等について関係自治体で精査し、今後の検討材料としていく。H24から「中北地区教育委員連合会」事務局を中心に同様な負担金を徴収している参画事業の活動・予算・決算・事務局の対応等の調査を実施しているが、事務局が持ちまわりで変わることにより継続的な調査ができなくなっている実態がある。
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)…複数選択可	(3) 改革・改善による方向性
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果)
<input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果)	<input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)
<input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input type="checkbox"/> 終了
(2)改革改善案について	コス
① 合唱連盟からの脱退。	ト水準 削減 維持 増加 成 果 水 準 向 上 維 持 低 下 ※ 廃止・休止の場合は記入不要
(4)改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5)事務事業優先度評価結果 平成26年度
① 脱退した場合の影響を考慮しなければならない。	成果優先度評価結果 (12)
	コスト削減優先度評価結果 (6)