

事務事業名	障害者日中一時支援事業(障害者自立支援)		所属部局	保健福祉部		単位番号	5031			
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業		所属課室	福祉課		課長名	有泉 久			
			所属担当	障害者自立支援担当		担当者名	河野 慎治			
基本政策	基本計画	IV 快適で心のかよいあう都市づくり	予算科目	会計	名称	款	項	目	細目	細々目
政策	17	社会福祉の充実	事業区分	01	一般	03	01	02	040	18
施策	30	障害者福祉の充実		<input checked="" type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業	<input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業		<input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業		<input type="checkbox"/> 補助金交付事業	
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみのみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)			法令根拠	南アルプス市地域生活支援事業実施要綱 南アルプス市日中一時支援事業実施要綱					
事務事業の概要	事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 障害福祉サービス事業所等において、障害者の日中における活動の場を確保し、家族の就労支援及び介護者の一時的な休息を目的として見守り等の支援を行う。			事業費の主な内訳 (26年度 決算見込)						
				項目(細節)	金額(千円)	項目(細節)	金額(千円)			
				臨時職員賃金	1,638					
			その他委託料	24,916						
						計	26,554			

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と目標

① 活動	26年度活動内容	委託契約した事業所に対し、毎月のサービス提供実績に応じた委託料を支払う。
	27年度活動予定	委託契約した事業所に対し、毎月のサービス提供実績に応じた委託料を支払う。
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	市内の障害者	
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)	障害福祉サービス事業所等において、日中、一時的に預かり及び見守り等の支援を行う。	
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	障害者の家族等の就労機会及び介護者の一時的な休息が確保される。	

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 数字は記入しない	名称	単位
⇒	ア 委託事業所の件数	件
	イ	
	ウ	
⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) 数字は記入しない	名称	単位
⇒	ア 障害者数	人
	イ	
	ウ	
⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 数字は記入しない	名称	単位
⇒	ア 利用者数	人
	イ	
	ウ	
⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標) 数字は記入しない	名称	単位
⇒	ア 年間の利用回数	回
	イ	

年間トータルコスト		単位	24年度 (決算・実績)	25年度 (決算・実績)	26年度 (決算見込・実績)	27年度 (予算・目標)	28年度 (計画・目標)	29年度 (計画・目標)	最終年度 (トータルコスト・目標)
事業費	財源内訳	国庫支出金	千円 9,882	9,244	9,600	9,200	9,200	9,200	
		県支出金	千円 4,941	4,622	4,800	4,600	4,600	4,600	
		地方債	千円						
		その他	千円 88	80	30	80	80	80	
		一般財源	千円 7,235	10,619	12,124	10,461	14,000	14,000	
	事業費計(A)	千円 22,146	24,565	26,554	24,341	27,880	27,880	0	
人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1	
	延べ業務時間	時間	180	180	180	180	180	180	
	人件費計(B)	千円 819	819	819	819	819	819	819	0
	(A)+(B)	千円 22,965	25,384	27,373	25,160	28,699	28,699	0	
活動指標	ア	件	18.0	26.0	27.0	27.0	30.0	30.0	
	イ								
	ウ								
対象指標	ア	人	3,914.0	3,960.0	3,967.0	4,000.0	4,050.0	4,100.0	
	イ								
	ウ								
成果指標	ア	人	89.0	96.0	105.0	110.0	115.0	120.0	
	イ								
	ウ								
上位成果指標	ア	回	5,617.0	6,478.0	6,850.0	7,000.0	7,200.0	7,500.0	
	イ								

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	従前の「レスパイト事業」(送迎付きの一時預かりサービス)であったが、平成18年度より障害者自立支援法に基づく市町村地域生活支援事業として新たに始まり、市実施要領に基づき実施。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	相談支援の充実及び制度の周知も進み、利用者数、利用時間も毎年増加している。新たに開所した通所サービス事業所での利用も進んでいる。放課後等デイサービスに適合しない発達障害児の利用も目立つ。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	利用の際の学校や自宅等との間の送迎を、1回540円の「送迎加算」として提供(うち利用者負担は所定の割合)している点、近隣市町と比べて使いやすさの点がある。

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容!】 <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由!】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	手続きの煩雑な部分があり、H22年度より利用決定と費用請求の取り扱いを見直し、「障害程度区分」の連動を廃止、時間あたりの利用単価(タイムケア方式)へと改めた。また、平日の日中に恒常的に利用する人については、個別支援計画に基づく適切な支援を受けられる障害福祉サービス(自立支援給付)の利用を勧めている。
③ H 26年度に実施した改革改善の内容	特になし。

事務事業名	障害者日中一時支援事業(障害者自立支援)	所属部	保健福祉部	所属課	福祉課
-------	----------------------	-----	-------	-----	-----

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 障害者の日中の活動の場を提供し、一時的な預かりにより家族等の支援を行うことで、福祉の充実に結びついている。
	② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 障害者総合支援法に基づく、市町村地域生活支援事業に位置づけられているため、市が予算化して実施する。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働
	③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 施設から地域へという流れの中、障害のある人が、施設入所や長期入院によることなく地域で自立した生活を送ることができるよう支援する上で、適切な設備及び人員を有する事業所等での預かりサービスの提供は今後とも必要である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 今後、工夫や努力をすることで、事務事業の目的に向けて現状よりも成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 自立支援給付による障害福祉サービスの提供時間外である夕方や土日においても、家族の就労状況や本人の生活状況に応じて預かりサービスを提供している。地域の多数の事業所にて利用できる環境を整えており、当面は現状のまま継続が妥
	⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入！) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 利用者が平日、家族の留守中に帰宅せざるをえない、土日や学校の長期休みに家族が介護しなければならない等、利用者の安全や家族の生活が大きく制約される。 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 所定の単価で実施しており困難。また、利用の抑制はサービスの低下につながる。
	⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 請求書の事務処理は、臨時職員にて対応しており、これ以上の削減余地はない。
公平性 評価	⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 広く身体・知的・精神・発達など各障害を対象としており、利用実績においても特定の利用者には偏りはない。また、受益者負担として、利用者又は家族の所得状況に応じて所定の負担割合で利用者負担を徴収している。

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	障害児の放課後支援として、地域の資源に限りがある「放課後等デイサービス」を利用できない放課後や土日、長期休暇中の預かりを行うなど、障害児の利用が多いサービスである。送迎も実施しており、利用者本人の居場所づくりや安全確保、家族の就労や休息の時間の確保などで有用性が高い。当面は現行の形態で継続していく必要がある。
② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input type="checkbox"/> 終了	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>※ 廃止・休止の場合は記入不要</p>			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
(2) 改革改善案について																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5) 事務事業優先度評価結果 平成26年度																					
	成果優先度評価結果 ⑦																					
	コスト削減優先度評価結果 ⑥																					