

事務事業名	◁H26新規▷北部地域消防活動拠点整備事業(八田消防署庁舎)		所属部局	消防本部		単位番号	2014- 900160			
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業		所属課室	管理課		課長名	手塚 千広			
			所属担当	庶務担当		担当者名	塩沢 誠			
基本政策	基本計画	I 情報と連携の都市づくり	予算科目	会計	名称	款	項	目	細目	細々目
政策	06	安全な環境づくり	事業区分	01	一般	09	01	03	040	04
施策	08	防災体制の充実		<input checked="" type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業	<input type="checkbox"/> 施設の維持管理事業		<input type="checkbox"/> 補助金交付事業		<input type="checkbox"/> その他の事業	
				<input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業	<input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金					
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 年度)		法令根拠							
	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(平成26年~平成27年度)		事業費の主な内訳(26年度 決算見込)							
事務事業の概要	事業の内容...期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載		項目(細節) 金額(千円) 項目(細節) 金額(千円)							
	災害時における南アルプス市北部地域の防災拠点となる、八田消防署庁舎の建て替え整備事業		11-01消耗品費 16 14-05リース料 4,314							
	【平成26年・27年度継続事業】		12-04手数料 83 15-98その他工事費 14,168							
	・平成26年度:本体建物基本設計・実施設計、仮設庁舎整備、既存庁舎解体工事		13-02設計監理委託 12,033							
	・平成27年度:本体建設及び附帯工事、外構整備、竣工・運用		13-04調査研究委託 1,734							
			13-98その他委託 889 計 33,237							

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 活動	26年度活動内容 本体建物基本設計・実施設計、仮設庁舎整備、既存庁舎解体工事、仮設庁舎ネットワーク構築(設計・施工)、指令端末・消防無線設備移	⇒	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
27年度活動予定 本体建物建設工事、外構工事、仮設庁舎撤去、引越し、竣工・運用			ア 打合せ・工程会議		回
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	南アルプス市消防本部 八田消防署	⇒	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	名称	単位
			ア 庁舎の延べ面積		m ²
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)	老朽化・手狭となった消防庁舎を建て替え、24時間勤務する職員の執務スペースの確保及び生活改善を図り、災害発生時に迅速かつ安全に活動が行えるように整備する。	⇒	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
			ア 迅速、安全に活動できる職員数		人
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	南アルプス市北部地域の市民の生命、身体、財産の保護、及び火災等による被害の軽減につなげる。	⇒	⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
			ア 市民の満足度		%

(2) 事業費・指標の推移

年間トータルコスト	事業費	財源内訳	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	最終	年度
				(決算・実績)	(決算・実績)	(決算見込・実績)	(予算・目標)	(計画・目標)	(計画・目標)	(トータルコスト・目標)	
		国庫支出金	千円			20,300					
		県支出金	千円								
		地方債	千円				270,300				
		その他	千円			2,090					
		一般財源	千円			10,847	43,483				
		事業費計(A)	千円	0	0	33,237	313,783	0	0	0	0
	人件費	正規職員従事人数	人			2	2				
		延べ業務時間	時間								
		人件費計(B)	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
		(A)+(B)	千円	0	0	33,237	313,783	0	0	0	0
		活動指標	ア イ ウ	回							
		対象指標	ア イ ウ	m ²							
		成果指標	ア イ ウ	人							
		上位成果指標	ア イ	%							

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	昭和50年3月に建設された消防庁舎であり、老朽化が著しく進行していることや、事務室および生活スペースが手狭となり初動体制に不都合が生じている現状を改善したく、平成23年度に部内建設準備検討会を設置し協
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	近年、災害件数は年々増加している。24時間体制で緊急事案に備える職場環境を整備することで、消防力の強化につながる。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	東日本大震災以降、市民から消防への期待が強まっており、防災拠点施設の充実強化が望まれている。

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容!】 <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由!】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	合理的で無駄の計画を行い、財政事情を考慮したコスト削減や維持管理のしやすいシンプルな建物計画を取り組んでいる。
③ H 26年度に実施した改革改善の内容	

事務事業名	＜H26新規＞北部地域消防活動拠点整備事業(八田消防署庁舎)	所属部	消防本部	所属課	管理課
-------	--------------------------------	-----	------	-----	-----

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？ 意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 南アルプス市北部地域を管轄とする消防庁舎を強化することにより、市民が安全・安心に暮らせる。
	② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 消防施設の整備事業であるため。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働
	③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 期間限定事業である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 今後、工夫や努力をする事で、事務事業の目的に向けて現状よりも成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 庁舎内における緊急出場時の動線確保、仮眠室の個室化、衛生面の改善など職場環境を整えることにより、迅速・安全に消防活動ができ、消防力の強化につながる。
	⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入！) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 仕様や工法の適正化をすでに図っているため。
	⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 部内調整、工程調整、予算管理など職員が責任をもって取り組まなければならない事業である。
公平性 評価	⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 市内の消防活動拠点を整備することで、市民が安心・安全に暮らせるまちづくりができるので、公平性は確保されている。

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input type="checkbox"/> 終了	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト水準</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果水準</td> <td>向上</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> ※ 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
(2) 改革改善案について																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5) 事務事業優先度評価結果 平成26年度																					
	成果優先度評価結果 コスト削減優先度評価結果																					