

| | | | | | | | | | | | |
|---------|---|---|---|--|------------------------------------|--------|----|--------|-----|--------|--|
| 事務事業名 | 国際交流協会運営支援事業 | | 所属部局 | 総合政策部 | 単位番号 | 2008 | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 | | 所属課室 | 政策推進課 | 課長名 | 保坂 正彦 | | | | | |
| | | | 所属担当 | 行政運営・統計担当 | 担当者名 | 原 かおり | | | | | |
| 基本政策 | I | 情報と連携の都市づくり | 予算科目 | 会計 | 名称 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | |
| 政策 | 04 | 国際交流・地域間交流の推進 | 事業区分 | 01 | 一般 | 02 | 01 | 07 | 060 | 10 | |
| 施策 | 06 | 交流活動の推進 | | <input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 | <input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業 | | | | | | |
| 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 H22 年度) | | <input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 | <input type="checkbox"/> 補助金交付事業 | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 () | () | <input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 | <input checked="" type="checkbox"/> その他の事業 | | | | | | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金 | | | | | | | | |
| 法令根拠 | | | 南アルプス市国際・国内交流事業補助金交付要綱 | | | | | | | | |
| 事務事業の概要 | 事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 | | | 事業費の主な内訳 (26年度 決算見込) | | | | | | | |
| | 本市と友好関係にある国際都市との親善を基調とし、教育・文化・経済等相互の交流を図るための国際交流協会の運営に支援を行う。 | | | 項目(細節) | | 金額(千円) | | 項目(細節) | | 金額(千円) | |
| | | | | 協会補助金 | | 155 | | | | | |
| | | | | | | | | 計 | | 155 | |

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と目標

| | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-----------|---|-----------------------------------|----------|----|
| ① 活動 | 26年度活動内容 | 国際交流協会の運営 | ⇒ | ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない | 名称 | 単位 |
| | 27年度活動予定 | 国際交流協会の運営 | | ア | 協会事務員 | 人 |
| ② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 | 南アルプス市民 | | ⇒ | ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない | 名称 | 単位 |
| | | | | ア | 市民数 | 人 |
| ③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか) | 国際交流協会を広く市民に理解してもらい、多くの市民に会員になってもらう | | ⇒ | ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない | 名称 | 単位 |
| | | | | ア | 協会広報発行回数 | 回 |
| ④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか) | 国際交流協会が市からの補助金があっても運営できるようにする | | ⇒ | ⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない | 名称 | 単位 |
| | | | | ア | 登録会員数 | 人 |

(2) 事業費・指標の推移

| 年間トータルコスト | 事業費 | 財源内訳 | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終 |
|-----------|-----|----------|----|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|----|
| | | | | (決算・実績) | (決算・実績) | (決算見込・実績) | (予算・目標) | (計画・目標) | (計画・目標) | 年度 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 165 | 155 | 155 | 150 | | | |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 165 | 155 | 155 | 150 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | 延べ業務時間 | 時間 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | | | |
| | | 人件費計(B) | 千円 | 4,551 | 4,551 | 4,551 | 4,551 | 0 | 0 | 0 |
| | | (A)+(B) | 千円 | 4,716 | 4,706 | 4,706 | 4,701 | 0 | 0 | 0 |
| | | 活動指標 | 人 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | | | | |
| | | 対象指標 | 人 | | | | | | | |
| | | 成果指標 | 回 | | | | | | | |
| | | 上位成果指標 | 人 | | | | | | | |

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

| | |
|--|--|
| ① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか? | 平成21年に補助金交付要綱の改正を行い、補助金交付要綱に盛り込まれた。 |
| ② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は? | 協会が会員会費のみで協会運営をすることは難しく、補助金は妥当である。会費と補助金を合わせ、今後さらに充実した事業を展開していく。 |
| ③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか? | 市民イベント等に参加することにより、住民への周知や協会事業内容の啓発に繋がっていると評価を得ている。 |

(4) 改革改善の取り組み状況

| | |
|---|---|
| ① 改革改善の取り組み実施は? | <input type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容!】 <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由!】 |
| ② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由) | 郵送物について、経費削減のため宅急便等を利用している。 |
| ③ H 26年度に実施した改革改善の内容 | 協会が会員会費のみで協会運営をすることは難しいが、充実した事業を展開するために会員増を目標に地域イベント等出店の際はPRに努めた。 |

| | | | | | |
|-------|--------------|-----|-------|-----|-------|
| 事務事業名 | 国際交流協会運営支援事業 | 所属部 | 総合政策部 | 所属課 | 政策推進課 |
|-------|--------------|-----|-------|-----|-------|

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

| | | |
|-----------------|--|---|
| 目的 妥当性 評価 | ① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 国際交流は、市の政策として掲げられているため、国際交流協会の運営は必要不可欠である。 |
| | ② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？ | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 市の政策を行う国際交流協会への運営支援は必要である。協会会員の増加を図り、会費の増加につなげることにより補助金額削減の可能性がある。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働 |
| | ③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 国際交流は、市の政策として掲げられているため、国際交流協会の運営は必要不可欠である。 |
| 有効性 評価 | ④ 成果の向上余地 今後、工夫や努力をする事で、事務事業の目的に向けて現状よりも成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？ | <input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 協会事業に賛同し、理解してくれる会員を増やすことにより、事業費補助金を減少させることができる |
| | ⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？ | <input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない |
| | ⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？ | <input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 <input type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 事務費補助金が廃止になることにより、国際交流協会の運営が成り立たなくなるため。事務費補助金が廃止になることにより、国際交流協会の運営が成り立たなくなるため。 |
| 効率性 評価 | ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 事務費補助金は最低限のため削減余地はない |
| | ⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 人件費は含まれていないため、削減余地がない。 |
| 公平性 評価 | ⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 国際交流について、広く公平に行っているため、その事業費補助金についても公平である |

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

| | |
|--|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について) |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 協会が会員会費のみで協会運営をすることは難しいが、充実した事業を展開するために国際交流協会事業を市民に理解してもらい、会員増加につとめる。 |

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

| (1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可 | (3) 改革・改善による方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---|--|----|----|----|------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input type="checkbox"/> 終了 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> ※ 廃止・休止の場合は記入不要 | | | コスト水準 | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果水準 | 向上 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 維持 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | | | コスト水準 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果水準 | 向上 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 改革改善案について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 | (5) 事務事業優先度評価結果 平成26年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> <td>⑧</td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td>⑥</td> </tr> </table> | 成果優先度評価結果 | ⑧ | コスト削減優先度評価結果 | ⑥ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果優先度評価結果 | ⑧ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コスト削減優先度評価結果 | ⑥ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |