

|         |  |                   |      |   |                           |       |
|---------|--|-------------------|------|---|---------------------------|-------|
| 事務事業名   | 地域コミュニティイベント支援事業<br>(新緑まつり)  |                   | 所属部局 | 市民部   | 単位番号                      | 4144  |
|         |  |                   | 所属課室 | 芦安窓口サービスセンター  | 課長名                       | 伊東 仁  |
|         |  |                   | 所属担当 | 窓口サービス担当  | 担当者名                      | 五味 正寿 |
| 基本政策    | 基本計画体系   | 1 情報と連携の都市づくり     | 予算科目 | 会計 名称 款 項 目 細目 細々目  | 01 一般 02 01 12 020 11     |       |
| 政策      |  | 02 地域ネットワークの充実    | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> 施設等維持管理事業<br><input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業<br><input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> その他の事業<br><input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金 |                           |       |
| 施策      |  | 03 地域コミュニティ活動への支援 |      |   |                           |       |
| 事業期間    | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度) 年度)<br><input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度) 年度)                                 |                   |      | 法令根拠  | 南アルプス市地域コミュニティイベント補助金交付要綱 |       |
| 事務事業の概要 | 事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載<br>①事業の内容<br>南アルプス前衛の山々が新緑を迎える5月中旬に、毎年実施している地域が主体のイベント支援事業である。芦安地区の各種団体による舞台発表、販売コーナー等を行い、訪れる人々と自然に触れ合いながら交流する地域の祭である。 |                   |      | 事業費の主な内訳 (26年度 決算見込)<br>項目(細節) 金額(千円) 項目(細節) 金額(千円)   |                           |       |
|         |  |                   |      | 協議会・協会・団体補助金 1,500  |                           |       |
|         |  |                   |      | 計 1,500   |                           |       |

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と目標

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| ① 活動   | 26年度活動内容 5月11日に実施した。更なる地域活性化につながる事業としての活動を行う。<br>27年度活動予定 芦安地区の各種団体が主体となり実施している唯一の祭であり、継続した支援を行っていく。 | ⇒ | ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない<br>名称 単位<br>ア 実行委員会開催回数 回<br>イ 各種団体数 団体<br>ウ  |
| ② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等         | 県内外の市民、市を訪れた観光客、被災した住民、協力団体、出演団体   | ⇒ | ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない<br>名称 単位<br>ア 市人口 人<br>イ 市民以外の参加者 人<br>ウ 協力団体、出演団体 団体   |
| ③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか) | 芦安地区の新緑がすばらしいということを知る。<br>出演団体の日頃の練習の成果発表の場。<br>地域市民相互の協力により事業を実施し、地域コミュニティ活動が推進された。                 | ⇒ | ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない<br>名称 単位<br>ア 新緑まつりに参加した人の満足度 %<br>イ 芦安地区の新緑まつりを知っていると答えた人の数 人<br>ウ 日頃の成果を発表できて満足と回答した人 人 |
| ④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)                      | 大勢の観光客が芦安地区に来ることにより、地域活性化につながる。<br>地域のイベント開催により、地域の各種団体の活動が活発となる。                                    | ⇒ | ⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない<br>名称 単位<br>ア 本市へ来訪する観光客の延人数 人<br>イ 地域コミュニティ活動に参加している人の数 人                                    |

(2) 事業費・指標の推移

| 年間トータルコスト | 事業費 | 財源内訳     | 単位       | 24年度     | 25年度     | 26年度      | 27年度     | 28年度     | 29年度    | 最終年度 |
|-----------|-----|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|---------|------|
|           |     |          |          | (決算・実績)  | (決算・実績)  | (決算見込・実績) | (予算・目標)  | (計画・目標)  | (計画・目標) |      |
|           | 事業費 | 国庫支出金    | 千円       |          |          |           |          |          |         |      |
|           |     | 県支出金     | 千円       |          |          |           |          |          |         |      |
|           |     | 地方債      | 千円       |          |          |           |          |          |         |      |
|           |     | その他      | 千円       |          | 1,000    |           | 1,500    |          |         |      |
|           |     | 一般財源     | 千円       | 1,500    | 500      | 1,500     | 1,500    | 1,500    | 1,500   |      |
|           | 人件費 | 事業費計(A)  | 千円       | 1,500    | 1,500    | 1,500     | 1,500    | 1,500    | 1,500   | 0    |
|           |     | 正規職員従事人数 | 人        | 0        | 0        | 0         |          |          |         |      |
|           |     | 延べ業務時間   | 時間       | 0        | 0        | 0         |          |          |         |      |
|           |     | 人件費計(B)  | 千円       | 0        | 0        | 0         | 0        | 0        | 0       | 0    |
|           |     | (A)+(B)  | 千円       | 1,500    | 1,500    | 1,500     | 1,500    | 1,500    | 1,500   | 0    |
| 活動指標      | ア   | 回        | 4.0      | 4.0      | 4.0      | 4.0       | 4.0      | 4.0      |         |      |
|           | イ   | 団体       | 19.0     | 17.0     | 20.0     | 20.0      | 20.0     | 20.0     |         |      |
| 対象指標      | ア   | 人        | 72,566.0 | 72,279.0 | 72,079.0 | 72,500.0  | 73,000.0 | 73,500.0 |         |      |
|           | イ   | 人        | 1,200.0  | 1,500.0  | 1,500.0  | 1,500.0   | 1,500.0  | 1,500.0  |         |      |
|           | ウ   | 団体       | 30.0     | 30.0     | 28.0     | 30.0      | 30.0     | 30.0     |         |      |
| 成果指標      | ア   | %        |          |          |          |           |          |          |         |      |
|           | イ   | 人        |          |          |          |           |          |          |         |      |
| 上位成果指標    | ア   | 人        | 1,500.0  | 1,500.0  | 1,500.0  | 1,500.0   | 1,500.0  | 1,500.0  |         |      |
|           | イ   | 人        | 50.0     | 50.0     | 50.0     | 50.0      | 50.0     | 50.0     |         |      |

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

|  |  |
|--|--|
| ① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?                       | 合併以前、観光PRとして春に「新緑まつり」が行われてきた。平成19年度イベント検討会において、「新緑まつり」が廃止され、「紅葉まつり」として実行委員会が中心となり開催。平成23年度、再度「新緑まつり」が復活した。 |
| ② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は? | 今後も実行委員会が中心となり、企画運営により実施する。  |
| ③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?  | 平成23年度、中学生が司会を務め、内外より、高い評価を得た。   |

(4) 改革改善の取り組み状況

|   |   |
|---|---|
| ① 改革改善の取り組み実施は?                         | <input type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容!】 <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由!】 |
| ② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由) | 今後も実行委員会が中心となり、企画運営により実施し、地域コミュニティイベントとして地域活性化に結びつける。   |
| ③ H 26年度に実施した改革改善の内容                    | 天候に恵まれ実行委員会を中心に「カラオケ大会」、「夜叉神太鼓」、「小中学生の合唱」など、企画運営を全て手作りで行うイベントとして、盛大に実施した。                     |

|       |                         |     |     |     |              |
|-------|-------------------------|-----|-----|-----|--------------|
| 事務事業名 | 地域コミュニティイベント支援事業(新緑まつり) | 所属部 | 市民部 | 所属課 | 芦安窓口サービスセンター |
|-------|-------------------------|-----|-----|-----|--------------|

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ① 政策体系との整合性<br>この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？                  | <input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】<br>本事業を通して、各種団体及び地域住民が協力体制を構築し合い、地域のネットワーク作りに貢献している。   |
|                 | ② 公共関与の妥当性<br>この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？<br>民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？             | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】<br>地域イベントに位置づけられており、実行委員会で行うのが妥当である。<br>事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働 |
|                 | ③ 維持・継続の妥当性<br>現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】<br>地域のお年寄りから子供まで参加する地域コミュニティーの場であり、維持・継続は妥当である。  |
| 有効性<br>評価       | ④ 成果の向上余地<br>今後、工夫や努力をすることで、事務事業の目的に向けて現状よりも成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？    | <input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】<br>住民の自由な発想等を取入れた中、更なる地域活性化を図ることは可能である。                  |
|                 | ⑤ 類似事業との統合・連携の可能性<br>類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？      | <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓)<br><input checked="" type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】<br>地域イベントであり、他に類似事業がない。                                |
|                 | ⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性<br>この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？       | <input type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】<br>地域の活性化が衰え過疎化が一層進む。 地域住民が主体で実施しており、市内外からの参加者が年々増えているため。                   |
| 効率性<br>評価       | ⑦ 事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                          | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】<br>実行委員会のボランティアにより毎年実施しており、これ以上の削減余地はない。  |
|                 | ⑧ 人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)     | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】<br>必要最低限の経費であり、削減余地はない。   |
| 公平性<br>評価       | ⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地<br>事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？                | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】<br>必要最低限の経費により運営しており、だれでも参加可能な祭であり、公平である。   |

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

|  |  |
|--|--|
| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)         |
| ① 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④ 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | 平成23年度より新緑まつりが復活し、今後も実行委員会を中心とした地域コミュニティイベントとして、継続して行っていく。 |

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

| (1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可   | (3) 改革・改善による方向性  |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |
|---|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--|--|----|----|----|------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果)<br><input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)<br><input checked="" type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input type="checkbox"/> 終了 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> ※ 廃止・休止の場合は記入不要 |                                     |                          | コスト水準                    |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果水準 | 向上 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 維持 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|   |  |                                     |                          | コスト水準                    |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |
|   |  | 削減                                  | 維持                       | 増加                       |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |
| 成果水準  | 向上   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |
|   | 維持   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |
|   | 低下   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |
| (2) 改革改善案について<br>会場設営、音響費等の委託料が予算の大半を占めていることから、予算の見直しが必要である。  |  |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |
| (4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策<br>委託料業者からの見積合わせ等を行い、予算の有効活用を行う。   | (5) 事務事業優先度評価結果 平成26年度   |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |
|   | 成果優先度評価結果<br>コスト削減優先度評価結果  |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |