

事務事業名	《H26新規》公用車(議長車)購入事業		所属部局	総務部	単位番号	2014- 900118				
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業		所属課室	管財契約課	課長名	樋川 純一				
			所属担当	財産管理担当	担当者名	中込孝夫				
基本政策	基本計画	I 情報と連携の都市づくり	予算科目	会計	名称	款	項	目	細目	細々目
政策	画体系	01 行財政改革の推進	事業区分	01	一般	02	01	06	050	09
施策		02 行政改革の推進		<input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業 <input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業 <input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> その他の事業 <input checked="" type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金						
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度) <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度 ~ 年度)		法令根拠							
事務事業の概要	事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 南アルプス市議会議長専用車両の老朽化に伴い、車両を購入する。		事業費の主な内訳 ( 26年度 決算見込 )							
			項目(細節)		金額(千円)		項目(細節)		金額(千円)	
			備品購入費		4,315					
							計		4,315	

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と目標

① 活動		⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない									
26年度活動内容	車検時期に合わせて、入札により新車購入 現車両の公売	⇒	<table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア 購入する車両</td><td>台</td></tr> <tr><td>イ 公売する車両</td><td>台</td></tr> <tr><td>ウ:</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	ア 購入する車両	台	イ 公売する車両	台	ウ:	
名称	単位										
ア 購入する車両	台										
イ 公売する車両	台										
ウ:											
27年度活動予定											
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない									
公用車(議長車)		⇒	<table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア 公用車(議長車)</td><td>台</td></tr> <tr><td>イ:</td><td></td></tr> <tr><td>ウ:</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	ア 公用車(議長車)	台	イ:		ウ:	
名称	単位										
ア 公用車(議長車)	台										
イ:											
ウ:											
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない									
現在の公用車(議長車)は廃車基準を満たす状態であるので新しく購入し古い車両については公売する。		⇒	<table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア 廃車基準に該当する公用車</td><td>台</td></tr> <tr><td>イ 新しくなった公用車</td><td>台</td></tr> <tr><td>ウ:</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	ア 廃車基準に該当する公用車	台	イ 新しくなった公用車	台	ウ:	
名称	単位										
ア 廃車基準に該当する公用車	台										
イ 新しくなった公用車	台										
ウ:											
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)		⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない									
公用車(議長車)の安全性及び経費等の状態が良好に保たれる。		⇒	<table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア 安全性及び経費等の状態が良好な公用車</td><td>台</td></tr> <tr><td>イ:</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	ア 安全性及び経費等の状態が良好な公用車	台	イ:			
名称	単位										
ア 安全性及び経費等の状態が良好な公用車	台										
イ:											

(2) 事業費・指標の推移

年間トータルコスト	事業費	財源内訳	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	最終	年度
				(決算・実績)	(決算・実績)	(決算見込・実績)	(予算・目標)	(計画・目標)	(計画・目標)	(トータルコスト・目標)	
		国庫支出金	千円								
		県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円								
		一般財源	千円			4,315					
		事業費計(A)	千円	0	0	4,315	0	0	0	0	0
人件費		正規職員従事人数	人			1					
		延べ業務時間	時間			20					
		人件費計(B)	千円	0	0	91	0	0	0	0	0
		(A)+(B)	千円	0	0	4,406	0	0	0	0	0
活動指標		ア	台			1.0					
		イ	台			1.0					
		ウ:									
対象指標		ア	台			1.0					
		イ	台								
		ウ:									
成果指標		ア	台			1.0					
		イ	台			1.0					
		ウ:									
上位成果指標		ア	台			1.0					

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	現在使用している公用車(議長車)が15年経過、走行距離106,793km使用しており、燃費・車両の老朽化などによる費用が増えているため。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	一般の公用車はリース契約によるものが主であるが、使用頻度等による車両状態から考慮すると買取で10年以上使用するほうが安価である。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	議会から、使用していないときは職員の出張用として利用する

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容!】 <input type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由!】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	車両の新規購入について検討
③ H 26年度に実施した改革改善の内容	現車両の状態把握、買取及びリース車両の比較など

事務事業名	《H26新規》公用車(議長車)購入事業	所属部	総務部	所属課	管財契約課
-------	---------------------	-----	-----	-----	-------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 使用頻度等による車両状態から考慮すると買い取りで、専用車として10年以上使用するほうがリースと経費面で比較して将来的には経費の削減につながる
	② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 公務で使用される車であり、公務遂行上必要不可欠であるので妥当である 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働
	③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業の目的に向けて現状よりも成果を向上させることは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 近隣市の議長車配車の現状は、本市より古い議長車を使用しているところはない。また長距離を複数人で移動することもあるので既にワンボックスタイプを配車している市もある。本市もワンボックスタイプの車両を配車し、議会で使用していない時は、一般職員の出張用として使用できる。現議長車は老朽化が進んでいるので維持管理経費や安全面等から判断して、入
有効性 評価	④ 成果の向上余地 今後、工夫や努力をすることで、事務事業の目的に向けて現状よりも成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 新車を配車することにより、安全性や環境面の配慮等で良好な状態となる。また10年以上を使用することを想定しているので、リースするよりも経費面で将来的に経費の削減が見込まれる。
	⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入！) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 15年以上使用している車両のため安全面等から更新は必要である。 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 車両の更新は必ず必要であり、15年以上使用しているため安全面等の不安がある。
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 10年以上の長い期間で考えれば、リースするよりもコスト的に比較すると削減が見込まれる。
	⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 現状も買い取り車両であるため事務量は変わらない。
公平性 評価	⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 長車を配車することは、公務の遂行上必要なので妥当である

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
① 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	現議長車は、購入から15年が経過し10万km以上走行しており、今後の維持管理経費や安全性等からみて、新車を購入し、現車両を公売することは妥当であると判断する。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input type="checkbox"/> 終了	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> ※ 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
(2) 改革改善案について																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5) 事務事業優先度評価結果 平成26年度																					
	成果優先度評価結果 コスト削減優先度評価結果																					