

事務事業マネジメントシート
(兼)予算編成資料・実施計画資料

作成日 H 25 年 3 月 8 日作成

事務事業名	各種スポーツ教室開催事業			所属部局	教育委員会	単位番号	12374		
	□ 実施計画事業			所属課室	生涯学習課	課長名	小野 義邦		
基本政策	V	個性と文化を育む都市づくり		所属担当	社会体育	担当者名	名取 恵美		
				予算科目	会計	名称	款	項	目
政策	26	スポーツ・レクリエーションの振興		事業区分	□ 国の制度による義務的事業		□ 施設等維持管理事業		
					□ 県の制度による義務的事業		□ 補助金交付事業		
施策	40	スポーツ・レクリエーション活動の推進		□ 市の制度による義務的事業		☑ その他の事業			
				□ 義務化されている協議会等の負担金					
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 15 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)			法令根拠					
事業の内容	事業の内容: 期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 老若男女を問わず市民の体力向上・健康増進を目的とし、スポーツを通じた地域交流、世代間交流による生きがい作りに繋げる為、各種スポーツ教室を開催する。 平成25年度より体育協会の事業として、スポーツ施設運営法人やインストラクター、また市競技団体等の協力を仰ぎ、参加費によりスポーツ教室を開催運営を試みる。 市では、募集チラシの印刷や折込又、市バスを活用してスキー教室を開催する。				事業費の主な内訳 (24年度 決算見込)				
事業の概要					項目(細節)	金額(千円)	項目(細節)	金額(千円)	
		消耗品費	263						
		印刷表装費	257						
		手数料	201						
		その他委託料	5,423						
		使用料	270	計			6,414		

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 活動	
24年度活動実績	23年度同様に14種目を実施。24年度は開催場所を主に市体育協会に移し、25年度事業の移行に向けて連携をとる。
25年度活動予定	スキー教室のみ実施。他の教室は事業移行により募集チラシ作成や新聞折込み等を行うなかで市体協をサポートする。
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	
市民	
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか)	
市民が運動の必要性を認識し、スポーツを行うきっかけと生きがい作りに繋げる。	
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	
市民の体力が向上し教室が地域交流の場となりスポーツの必要性を認識し生きがい作りに繋がる。	

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 教室募集人数	人
イ 開催教室数	教室
ウ	
⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 人口	人
イ	
ウ	
⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 参加者数	人
イ	
ウ	
⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 良かったと感じた人	%
イ	

(2) 事業費・指標の推移		単位	23年度 (決算・実績)	24年度 (決算見込・実績)	25年度 (予算・目標)	26年度 (次年度計画・目標)	27年度 (計画・目標)	28年度 (計画・目標)	最終 年度 (トータルコスト・目標)
年間事業費	国庫支出金	千円							
	県支出金	千円							
	地方債	千円							
	その他	千円	4,000	4,000	0	0			
	一般財源	千円	1,919	2,414	1,168	1,168			
	事業費計 (A)	千円	5,919	6,414	1,168	1,168	0	0	0
人件費	正規職員従事人人数	人	3	3	2	2			
	延べ業務時間	時間	1,000	900	300	300			
	人件費計 (B)	千円	3,962	3,566	1,189	1,189	0	0	0
(A)+(B)		千円	9,881	9,980	2,357	2,357	0	0	0
活動指標		ア 人	1,582.0	1,500.0	120.0	120.0			
		イ 教室	77.0	60.0	2.0	2.0			
		ウ							
対象指標		ア 人	60,000.0	60,000.0	60,000.0	60,000.0			
		イ							
		ウ							
成果指標		ア 人	1,400.0	1,400.0	120.0	120.0			
		イ							
		ウ							
上位成果指標		ア %	80.0	80.0	80.0	80.0			
		イ							

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	市発足当初から市民が気軽にスポーツに親しみ、健康・体力作りが出来るきっかけとなるよう行われている。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べどう変化しているか?また、今後の予測は?	スポーツによる健康作りが大切であることは今も変わっていないが、少子高齢化により参加者のニーズが大人(高齢者)向けに集中している。今後も余暇を楽しむ高齢者参加型の状況は続くと思われる。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	以前3期あった初心者スポーツ教室を2期に減らし最低定員を設けて行っているが、参加者の多くが高齢者の為、「初心者」の枠にとらわれない継続的教室の参加を希望している。

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容↓】 <input type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由↓】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	様々な教室の導入。 応募状況から対象種目の変更を頻繁に行っている。
③ H 24年度に実施した改革改善の内容	過去の参加状況の推移から参加者が継続的に減っている教室数の削減を行う。 参加要項の注意事項を見直し、申込する際の参加者の自覚とマナーを改善する。

事務事業名	各種スポーツ教室開催事業	所属部	教育委員会	所属課	生涯学習課
-------	--------------	-----	-------	-----	-------

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 市民のスポーツ・レクリエーション活動の推進に役立っている。
	②公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 市内にも民間スポーツクラブ等ができ、スポーツをする環境は整ってきたため、25年度に市体育協会への業務移行を視野に経費の調整等に取り組む。25年度からはスキー教室のみ市で実施する。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働
	③維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 スポーツを始めるきっかけ作りとして実施してきた「初心者スポーツ教室」ではあるが、少子高齢化が進む今日、余暇を楽しむ高齢者の継続した参加が目立つことから、目的を替えて25年度より市体育協会での実施に向け調整。
有効性評価	④成果の向上余地 今後さらに事務事業の成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 教室には市民のニーズを取り入れた取り組みを行っている。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
効率性評価	⑥休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 気軽にスポーツを始めるきっかけが減る為、移行を検討。 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 市民のスポーツ振興ができなくなる。
	⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費（コスト）を削減できないか？（仕様や工法の適正化、住民の協力など）	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 「初心者スポーツ教室」を市体育協会に業務移行し、高齢化する参加者のニーズを視野に、スポーツを継続して楽しむ環境づくりを整備することで、初心者に拘らず誰でも参加できるスポーツ教室として本事業の継続したサービスを提供し、コスト削減をはかる。
公平性評価	⑧人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削減できないか？（事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？）	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 市体育協会に業務移行することで事業の継続と人件費の削減をはかる。
	⑨受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 市民を対象に一般公募を行っている。

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
① 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	
② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	
④ 公公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・複数選択可				(3) 改革・改善による方向性																																		
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果)	<input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果)																																				
<input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果)	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)																																				
<input checked="" type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果)	<input checked="" type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果)																																					
(2) 改革改善案について				<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="5">成 果 水 準</th> <th>向 上</th> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維 持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低 下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						コスト水準					削減	維持	増加	成 果 水 準	向 上	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維 持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		低 下	<input type="checkbox"/>										
		コスト水準																																				
		削減	維持	増加																																		
成 果 水 準	向 上	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																		
	維 持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																			
	低 下	<input type="checkbox"/>																																				
<p>①25年度市体育協会の実施に向け経費削減をはかる。</p> <p>②対象種目の入れ替え</p> <p>③</p>				<p>※ 廃止・休止の場合は記入不要</p>																																		
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策				(5) 事務事業優先度評価結果																																		
<p>①市体育協会との協議検討</p> <p>②スポーツ種目の検討</p> <p>③講師経費の調整</p>				<table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> <td>(2)</td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td>(11)</td> </tr> </table>				成果優先度評価結果	(2)	コスト削減優先度評価結果	(11)																											
成果優先度評価結果	(2)																																					
コスト削減優先度評価結果	(11)																																					