

## 事務事業マネジメントシート (兼)予算編成資料・実施計画資料

作成日 H 25 年 3 月 12 日作成

## 1 現状把握(DO)

### (1) 事務事業の目的と指標

① 活動	
24年度活動実績	子ども祭りの開催(クラフト工作、竹とんぼ・はと笛づくり、紙てっぽう、マジック教室等)
25年度活動予定	
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	檜形地区の児童、生徒 檜形地区の市民
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか)	子どもを中心に親や祖父母、それに周囲の大人たちが一堂に介し、青少年の健全育成の場作りの一端を担うことを目的として交流を深める。
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	青少年の健全育成

(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア: 来場者数	人
イ: イベント開催者数	人
ウ:	
(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア: 篠形地区の児童・生徒	人
イ: 篠形地区の市民	人
ウ:	
(7) 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア: 参加者数(来場者数+開催者数)	人
イ:	
ウ:	
(8) 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア: 協議会・協会・団体補助金	%
イ:	

### (2) 事業費 - 指標の推移

(2) 事業費・指標の推移		単位	23年度 (決算・実績)	24年度 (決算見込・実績)	25年度 (予算・目標)	26年度 (次年度計画・目標)	27年度 (計画・目標)	28年度 (計画・目標)	最終 年度 (トータルコスト・目標)
年間 トータル 事業費 人件費 コスト	財源内訳	国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般財源	千円 千円 千円 千円 千円						
	事業費計 (A)	千円	125	200	200	200	200	200	0
	正規職員従事人数 延べ業務時間	人 時間	2	2					
	人件費計 (B)	千円	0	0	0	0	0	0	0
	(A)+(B)	千円	125	200	200	200	200	0	0
	活動指標	ア イ ウ	人 人	500.0 500.0	500.0	500.0	500.0		
	対象指標	ア イ ウ	人 人	1,977.0 1,977.0	1,977.0	1,977.0	1,977.0		
	成果指標	ア イ ウ	人 人	500.0 500.0	500.0	500.0	500.0		
	上位成果指標	ア イ	%	90.0 90.0	90.0	90.0	90.0		

(3)この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか？	旧横形町時代から祭りを通して青少年の健全育成に貢献している
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べどう変化しているか？また、今後の予測は？	特に変わっていない
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか？	特にない

#### (4) 改革改善の取り組み状況

(4) 改革改善の取り組み状況	
① 改革改善の取り組み実施は?	<input type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない⇒【理由↓】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過 (取り組みしていない場合はその理由)	地域に溶け込んで親しまれている
③ H 24年度に実施した改革改善の内容	特になし

事務事業名	櫛形世代間交流フェスティバル運営・支援事業	所属部	教育委員会	所属課	生涯学習課
-------	-----------------------	-----	-------	-----	-------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 世代間交流として非常に有効である
	②公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 地区民会議主催で開催している
	③維持・継続の妥当性 現状の対象と意図・成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 各地区で実施しているものを一元化
有効性評価	④成果の向上余地 今後さらに事務事業の成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 同上
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 地域を越えて広く住民に親しまれているものが実現できれば可能だが、現在は地区単位で特色ある行事を開催しているので難しい。 <input type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 少子高齢化社会の中、核家族化が追い社会で世代間「三世代」交流は必要である。 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 同左
	⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 すでに削減している
	⑧人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 すでに地区民会議が主体で事業化している
公平性評価	⑨受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 櫛形地区の小学校にチラシを配布。広報等に掲載している。

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	「お祭り」事業は八田を除く4地区は各地区民会議主催であり、「甲西子ども祭り」のみ直営事業である。「お祭り」事業に関しては3通りの考え方がある。1. 直営である「甲西子ども祭り」を「南アルプス子ども祭り」として市内全域を対象としたお祭りにする。ただしそのためには地区民会議主催のお祭りは発展的解消とする(「見直し」根拠)。2. 地域性を考慮して従来どおり「お祭り」は地区民会議で主催する(「適切」→「現状維持」根拠)。3. 当面は現状維持しながらも、2~3年先の統合を目指す。
②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	なお櫛形地区のこの祭りはH22年度より飲食等の提供を中止し、手作りでのお祭りの色彩を強めたものである。
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)…複数選択可	(2) 改革・改善による方向性																	
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果)	<input checked="" type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果)																	
<input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果)																	
<input checked="" type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)																	
<input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果)																		
(2) 改革改善案について																		
①南アルプス市全体として「青少年関連お祭り」の統合化を図る。 ② ③																		
(3) 改革・改善による方向性																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成 果 水 準</th> <th>向 上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維 持</th> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低 下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 廃止・休止の場合は記入不要</p>		コスト水準			削減	維持	増加	成 果 水 準	向 上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維 持	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低 下	<input type="checkbox"/>	
	コスト水準																	
	削減	維持	増加															
成 果 水 準	向 上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>															
	維 持	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>															
	低 下	<input type="checkbox"/>																
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5) 事務事業優先度評価結果																	
①地域性のある「お祭り」の統合に対する反発(課題)…解決策は未定 ②現在「お祭り」を主催している地区民会議の今後のあり方 ③	成果優先度評価結果 (11) コスト削減優先度評価結果 (6)																	