

事務事業マネジメントシート (兼)予算編成資料・実施計画資料

作成日 H 25 年 3 月 11 日作成

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

| | |
|---|-------|
| ① 活動 | |
| 24年度活動実績 | 負担金支払 |
| 25年度活動予定 | 負担金支払 |
| ② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 | |
| 加盟中学校 | |
| ③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか) | |
| コンテストに出場する | |
| ④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか) | |
| 生徒の生きる力を養う | |

| | |
|-------------------------------------|----|
| (5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない | |
| 名称 | 単位 |
| ア:負担金額 | 円 |
| イ: | |
| ウ: | |
| (6) 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない | |
| 名称 | 単位 |
| ア:加盟学校数 | 校 |
| イ: | |
| ウ: | |
| (7) 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない | |
| 名称 | 単位 |
| ア:コンクール等へ参加した回数 | 回 |
| イ: | |
| ウ: | |
| (8) 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない | |
| 名称 | 単位 |
| ア:コンクールに参加して良かったと思う生徒の割合 | % |
| イ: | |

(2) 事業費・指標の推移

(3)この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

| | |
|--|--|
| <p>① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか？</p> <p>② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べどう変化しているか？また、今後の予測は？</p> <p>③ 事務事業に対する関係者（市民、事業対象者、議会等）からどんな意見・希望が寄せられているか？</p> | <p>合併以前からのものであり、参加校はそのまま継続して行なっている。</p> <p>参加校は合併時と変化ないが、個人負担で行なうものではないため継続することが必要である。</p> <p>なし</p> |
|--|--|

(4) 改革改善の取り組み状況

| | |
|---|--|
| (4) 改革改善の取り組み状況 | |
| ① 改革改善の取り組み実施は? | <input type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない⇒【理由↓】 |
| ② これまでの改革改善の取り組み状況・経過 (取り組みしていない場合はその理由) | コンクール等を参加するための負担金であるため。 |
| ③ H 24年度に実施した改革改善の内容 | なし |

| | | | | | |
|-------|------------|-----|-------|-----|-------|
| 事務事業名 | 県吹奏楽連盟参画事業 | 所属部 | 教育委員会 | 所属課 | 教育総務課 |
|-------|------------|-----|-------|-----|-------|

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

| | | |
|---------|---|---|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 出場することで日頃の成果を発表できる機会が持てるので結びついている。 |
| | ②公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 学校に通う児童生徒であるため、他に委ねることはできない。 |
| | ③維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？ | 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 市内の全ての中学校全ではないが、それぞれ特色を持つ中での行なわれているため維持していくことが必要である。但し運営内容についての確認検討を行う必要がある。 |
| 有効性評価 | ④成果の向上余地 今後さらに事務事業の成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？ | <input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 負担金であり、会則の中で行なわれているため。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？ | <input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない |
| | ⑥休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？ | <input type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 個人が支払うものでないため 学校が参加するための負担金であるため |
| 効率性評価 | ⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 負担金であり、要綱に沿ったものであるため。 |
| | ⑧人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 負担金であり、要綱に沿ったものであるため。 |
| 公平性評価 | ⑨受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 学校ごとに特色を持ち実施しているため |

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について) |
|--|--|
| ①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | 山梨県吹奏楽連盟のH24年度予算書を見ると事業費収入として「入場料7,000,000」「プログラム売上1,200,000」など潤沢な収入が見受けられる。一方、この事業の負担金は中学校1校あたり4,500円であり南アルプス市内中学校5校分で22,500円となっている。また連盟の扱いは会費である。会費収入は800,000程度であり、事業費収入から比較するとわずかなものである。このような潤沢な収入があるのであれば会費徴収を止めることを学校を通じて連盟へ要望することも検討する。もしくは、1校4,500円程度の会費であれば受益者負担として保護者からの徴収によってこの負担金(会費)は賄えないものか検討する余地がある。 |
| ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | |
| ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | |
| ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | |

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

| (1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)…複数選択可 | (2) 改革・改善による方向性 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|-------------------------------------|--|--|----|----|----|------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|---|--------------------------|--|--|
| <input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) | <table border="1"> <tr> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td>成績水準</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>低</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td colspan="2"></td> </tr> </table> <p>※ 廃止・休止の場合は記入不要</p> | コスト水準 | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成績水準 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 低 | <input type="checkbox"/> | | |
| コスト水準 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | |
| 成績水準 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | |
| 低 | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 改革改善案について | (3) 改革・改善による方向性 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①外部組織による検討。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 | (5) 事務事業優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①生徒が参加する行事であり、その成果の内容を客観的に検討すること。 | 成果優先度評価結果 (12) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | コスト削減優先度評価結果 (6) | | | | | | | | | | | | | | | |