

**事務事業マネジメントシート**  
**(兼)予算編成資料・実施計画資料**

作成日 H 25 年 3 月 12 日作成

<b>事務事業名</b>	『H24新規』コミュニティ活動支援事業(自主防災組織育成)			<b>所属部局</b>	総務部	<b>単位番号</b>	2012- 999003
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業				危機管理室	課長名	手塚 千広
<b>基本政策</b>	I	情報と連携の都市づくり		<b>所属担当</b>	防災担当	担当者名	山口 一樹
	06	安全な環境づくり					
<b>政策</b>	08	防災体制の充実		<b>事業区分</b>	<input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金		
					<input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他の事業		
<b>施策</b>				<b>法令根拠</b>			
<b>事業期間</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)						
<b>事業の内容</b>	事業の内容: 期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載			<b>事業費の主な内訳 (24年度 決算見込)</b>			
	(財)自治総合センターによる宝くじ収益金などを活用した助成金事業を受け、住民による自主的なコミュニティ活動等の支援を行う。 今年度は、檜原地区東吉田自主防災会で「小型消防ポンプ、吸水管、消防ホース 他」を購入する活動に対して、事業助成金が決定されたため実施する。						
<b>事務事業の概要</b>				<b>項目(細節)</b>	<b>金額(千円)</b>	<b>項目(細節)</b>	<b>金額(千円)</b>
					負担金、補助及び交付金		
					計		1,200

**1 現状把握(DO)**

## (1) 事務事業の目的と指標

① 活動	東吉田自主防災会助成金交付
24年度活動実績	
25年度活動予定	
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	東吉田自主防災会
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか)	火災発生時速やかに消火作業や延焼防止ができ、人々や建物への被害を最小限に抑える。
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	地域住民の安全が守られる。

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア: 事業助成金交付件数	件
イ:	
ウ:	
⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア: 東吉田自主防災会住民数	人
イ:	
ウ:	
⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア: 東吉田地区焼損面積	m <sup>2</sup>
イ:	
ウ:	
⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア: 東吉田地区火災被害者数	人
イ:	

(2) 事業費・指標の推移		単位	23年度 (決算・実績)	24年度 (決算見込・実績)	25年度 (予算・目標)	26年度 (次年度計画・目標)	27年度 (計画・目標)	28年度 (計画・目標)	最終 年度 (トータルコスト・目標)
年間事業費 トータルコスト	財源内訳	国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般財源	千円 千円 千円 千円 千円						
		事業費計 (A)	千円	0	1,200	0	0	0	0
	人件費	正規職員従事人數 延べ業務時間	人 時間		1 10				
		人件費計 (B)	千円	0	40	0	0	0	0
		(A)+(B)	千円	0	1,240	0	0	0	0
		活動指標	件		1.0				
		対象指標	人		700.0				
		成果指標	m <sup>2</sup>		33.4				
		上位成果指標	人		9.0				

## (3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	(財)自治総合センターで行なっている宝くじの社会貢献広報事業の一環の事業で今回初めて決定になった
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べどう変化しているか?また、今後の予測は?	全国的に見ても毎年多くの要望があがっているため、前年度は県内で4市町のみが対象になっている。今後も地域の要望に応じて対応していきたい。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	市内には資機材購入を考えてる地区や毎年備蓄食料などを購入している自治会が多数ある。今後も積極的に利用していきたい。

## (4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容↓】 <input type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由↓】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	助成率の高い事業なので、今後も申請していきたい。
③ H 24年度に実施した改革改善の内容	H23年度事業採択なし

事務事業名	「H24新規」コミュニティ活動支援事業(自主防災組織育成)	所属部	総務部	所属課	危機管理室
-------	-------------------------------	-----	-----	-----	-------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか?意図が上位目的に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 自主防災会の資機材整備に有効であり、火災発生時に活用出来るので必要である
	②公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか? 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 資機材の購入は、自主防災会が行なうので実質市の負担は無い。
	③維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か?目的や事業の必要性を見直す余地はあるか?	事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 火災等の災害から市民、建物の被害を最小限に抑える事を目的としているので、見直しの余地はない。
有効性評価	④成果の向上余地 今後さらに事務事業の成果を向上させることはできるか?できない場合は何が原因でできないのか?	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 全国的に見てもこの事業の要望が高い。今後も地域の要望を積極的に上げていく事で、ある程度向上の余地がある。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか?類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか?	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか?また成果から考えて、休止・廃止することはできるか?	<input checked="" type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 自主防災会の資機材整備が遅れる事になり防災上大きな影響がある。 <input type="checkbox"/> 自主防災会の資機材整備が遅れる事になり防災上大きな影響がある。
効率性評価	⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 現状でも市の負担はないので削減の余地はない。
	⑧人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削減できないか?(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか?)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 助成申請や助成金支払い等の事務なので人件費の削減の余地はない。
	⑨受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか?受益者負担を見直す必要はないか?公平公正か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 自主防災会も一部負担があり、適性である。

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	全国的に見ても毎年多くの要望があがっているため、今後も地域の要望に応じて対応していくたい。 今年度、本事業の相談は5件程あったが申請は2件となった。採択されるよう要望を上げていきたい。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)…複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																			
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果)																			
<input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果)	<input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果)																			
<input checked="" type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)																			
<input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果)																				
(2) 改革改善案について	各自主防災会からの相談に応じ、適切に対応していく。自主防災会で揃えるべき書類が多いので相談等対応している。																			
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(3) 改革・改善による方向性																			
各自主防災会から申請したいと相談はあるが、必要提出書類の整備等が難しく、申請の妨げになっている。また、全国的に要望が多いので、中々採択されない現状がある。	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>* 廃止・休止の場合は記入不要</p>	コスト水準				削減	維持	増加	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		低下	<input type="checkbox"/>		
コスト水準																				
	削減	維持	増加																	
向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																	
維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																		
低下	<input type="checkbox"/>																			
(5) 事務事業優先度評価結果																				
成果優先度評価結果																				
コスト削減優先度評価結果																				