

事務事業マネジメントシート (兼) 予算編成資料・実施計画資料

Main project information table including: 事務事業名 (女性団体連絡協議会活動支援事業), 基本政策 (情報と連携の都市づくり), 事業期間 (単年度のみ), 所属部局 (市民部), 所属課室 (みんなであらびづくり推進課), 所属担当 (男女共同参画担当), 予算科目 (会計 01 一般 02 項目 01 08 細目 020 09), 事業区分 (国の制度による義務的事業, 市の制度による義務的事業), 法令根拠 (南アルプス市女性団体連絡協議会補助金交付要綱), 事業費の主な内訳 (団体補助金 400, 会議研修等参加負担金 2, 計 402).

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

Table for (1) 事務事業の目的と指標. Includes: ① 活動 (24年度活動実績, 25年度活動予定), ② 対象 (この事務事業は誰、何を対象にしているのか) \* 人や自然資源等 (女性団体), ③ 意図 (この事務事業により対象をどのような状態にしているのか、どのように変えるのか) (会員一人ひとりの資質の向上が図られ団体の活動が活性化), ④ 上位目的 (どのような結果に結び付けるのか) (女性の市政への参画とエンパワーメントが進む).

Table for (1) 事務事業の目的と指標. Includes: ⑤ 活動指標 (事務事業の活動量を表す指標) 数字は記入しない (名称: ア活動回数(研修、会議開催) 単位: 回), イ事業参加延人数 単位: 人, ⑥ 対象指標 (対象の大きさを表す指標) 数字は記入しない (名称: ア女性団体数 単位: 団体), イ, ⑦ 成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) 数字は記入しない (名称: ア女性団体の活動に満足している会員の割合 単位: %), イ, ⑧ 上位成果指標 (結果の達成度を表す指標) 数字は記入しない (名称: ア審議会等における女性委員の割合 単位: %), イ女性議員の割合 単位: %).

Table for (2) 事業費・指標の推移. Columns: 年, 事業費 (国庫支出金, 県支出金, 地芳債, その他, 一般財源, 事業費計(A)), 人件費 (正規職員従事人数, 延べ業務時間, 人件費計(B)), (A)+(B), 活動指標, 対象指標, 成果指標, 上位成果指標. Rows: 23年度 (決算・実績), 24年度 (決算見込・実績), 25年度 (予算・目標), 26年度 (次年度計画・目標), 27年度 (計画・目標), 28年度 (計画・目標), 最終年度 (トータルコスト・目標).

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

Table for (3) この事務事業を取り巻く状況. Includes: ① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか? (平成15年12月南アルプス市女性団体連絡協議会設立に伴い、会員相互の連携を図り、女性の資質向上を目指し、男女共同参画社会の実現を図ることを目的に開始された。), ② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は? (設立当時よりも加入団体が減少している。今後もそういった流れになる可能性もある。), ③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか? (加入団体の減少に伴い、組織としての活動が衰退される。)

(4) 改革改善の取り組み状況

Table for (4) 改革改善の取り組み状況. Includes: ① 改革改善の取り組み実施は? (取り組みしている ⇒【内容↓】 取り組みしていない ⇒【理由↓】), ② これまでの改革改善の取り組み状況・経過 (取り組みしていない場合はその理由) (基本的に自主運営のため特に行政から改革改善は働きかけてはいなかった。), ③ H 24年度に実施した改革改善の内容 (なし)

事務事業名	女性団体連絡協議会活動支援事業	所属部	市民部	所属課	みんなであらづくり推進課
-------	-----------------	-----	-----	-----	--------------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 女性の社会参加活動事業であり男女共同参画の推進に繋がるため施策に結びついている。
	② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 女性の社会参画をすすめていくことはまちづくりの推進に繋がります市が行うべき事業である。既に協働である。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input checked="" type="checkbox"/> 市民協働
	③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 女性の社会参画を進めていくために妥当である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 今後さらに事務事業の成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 団体それぞれが自主性をもち、取り組むことで成果を向上させることができる。
	⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることができるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入！) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 自主運営を前提に、協働事業と連携し進めていく。 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 女性の社会参加活動事業であり市のまちづくりに繋がる事業であるので影響はある。 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 男女共同参画を進める事業であるので休止・廃止できない。
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 事業を見直す中で、補助金を削減できる。
	⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方を見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 業務時間内の事業であり削減の必要はない。
公平性 評価	⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 一般市民を対象にしているため公平・公正である。

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	執行部会、理事会の中で組織、各種事業を見直す。また会員の意識改革もふくめ活性化させ加入団体を増やしていく必要がある。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> ※ 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
(2) 改革改善案について ①各団体の現状を把握し問題点をとりまとめ執行部会、理事会で審議していく。 ②未加入団体への加入の推進																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 ①会員の意識改革 ②未加入団体への説明・情報交換 ③	(5) 事務事業優先度評価結果																					
	<table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> <td>対象外</td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td>対象外</td> </tr> </table>	成果優先度評価結果	対象外	コスト削減優先度評価結果	対象外																	
成果優先度評価結果	対象外																					
コスト削減優先度評価結果	対象外																					