

事務事業マネジメントシート
(兼) 予算編成資料・実施計画資料

事務事業名	国保賦課・徴収事務		所属部局	市民部		単位番号	T204			
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業		所属課室	国保年金課		課長名	小松 寛			
			所属担当	国民健康保険		担当者名	内田一也			
基本政策	基本計画	IV 快適で心のかよいいあう都市づくり	予算科目	会計	名称	款	項	目	細目	細々目
政策	18	健康づくりの推進	02	02	01	02	01	002	01	
施策	31	保健・医療の推進	事業区分	<input checked="" type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業 <input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業 <input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> その他の事業 <input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金						
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度) 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度) 年度)		法令根拠	国民健康保険法						
事務事業の概要	事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 ○国保税徴収経費 被保険者の保険税負担の適正化を図るとともに財政基盤の安定に資することを目的とする。臨時徴収員賃金、徴収車リース代、納付書、督促状、調定通知等の印刷及び郵送料を計上している。			事業費の主な内訳 (24年度 決算見込) 項目(細節) 金額(千円) 項目(細節) 金額(千円) 賃金 8,321 委託料 746 燃料費 630 印刷製本費 1,609 郵送料 2,281 リース代 673 計 14,260						

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 活動	24年度活動実績 ○国保税徴収に係る事務経費 25年度活動予定 ○国保税徴収に係る事務経費	⇒	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	名称 単位 アイウ
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	国民健康保険被保険者(国民健康保険特別会計)	⇒	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	名称 単位 アイウ 被保険者数 人
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)	賦課徴収し被保険者の公平な国保税の確保を図る	⇒	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	名称 単位 アイウ 1人あたりの保険税額 千円 滞納繰越分徴収金額 千円
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	賦課徴収により滞納が場合の適正な処理	⇒	⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	名称 単位 アイウ 療養給付費等に占める保険税比率 % 単年度収支 千円

(2) 事業費・指標の推移

年間トータルコスト	事業費	財源内訳	単位	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	最終	年度
				(決算・実績)	(決算見込・実績)	(予算・目標)	(次年度計画・目標)	(計画・目標)	(計画・目標)	(トータルコスト・目標)	
		国庫支出金	千円								
		県支出金	千円	1,375	1,375	1,375	1,375	1,375	1,375	1,375	
		地方債	千円								
		その他	千円	12,761	12,885	15,214	15,200	15,000	15,000		
		一般財源	千円								
		事業費計(A)	千円	14,136	14,260	16,589	16,575	16,375	16,375		0
	人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	2	2	2	2	
		延べ業務時間	時間	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400	
		人件費計(B)	千円	9,509	9,509	9,509	9,509	9,509	9,509	9,509	0
		(A)+(B)	千円	23,645	23,769	26,098	26,084	25,884	25,884		0
	活動指標	アイウ		14,136.0	14,910.0	16,589.0	16,575.0	16,375.0	16,375.0		
	対象指標	アイウ	人	19,827.0	20,000.0	20,000.0	20,000.0	20,000.0	20,000.0		
	成果指標	アイ	千円	92.0	91.0	92.0	92.0	93.0	93.0		
		イウ	千円	132,662.0	133,000.0	138,000.0	140,000.0	140,000.0	142,000.0		
	上位成果指標	アイ	%	42.2	41.0	41.5	42.0	42.5	43.0		
		イ	千円	-59,429.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	国民健康保険法及び地方税法
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	景気低迷の中、会社等を退職し加入する者が多く、また自営業も収入が著しく低下しているため、所得が低い被保険者の割合が高く滞納者が多くなっている。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容↓】 <input type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由↓】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	法に基づく事業ではあるが、印刷、郵送方法等を見直し経費削減を図っている。
③ H 24年度に実施した改革改善の内容	定期的な滞納整理を実施し収納率を向上 21年度 89.54% 22年度 90.05% 23年度 90.99%

事務事業名	国保賦課・徴収事務	所属部	市民部	所属課	国保年金課
-------	-----------	-----	-----	-----	-------

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 国民健康保険法により実施しており、事業を行うことで財政基盤の安定に結びついている。
	② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 国民健康保険事業遂行の為の経費であり、市が保険者となり行わなければならない 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働
	③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 国民健康保険法の基本的な事業であり、常に変わらないので見直す必要はない。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 今後さらに事務事業の成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 国民健康保険法の基本的な事業であり、市が行わなければならない事業である
	⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることができるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 国民健康保険法による。
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 国民健康保険法による事業であり、財政基盤が不安定となる
	⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 現在の正職員人数は必要最低限であるが、レセプト点検員(臨時職員)については、レセプト2次点検業務の外部委託により人数の削減が見込める。
公平性 評価	⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 国民健康保険法によるため。

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	国民健康保険被保険者を対象にした事業ではあるが、現状は行政業務の中で一般事務化した業務である。国保財政は景気低迷による所得の減少で徴収は減少傾向である。一方、歳出面では高齢化や高度医療等により毎年5%前後増加している。 財政の健全化と安定化を図るためには、徴収の強化と医療費の削減策を講じていく。また、事務費の削減を行っていく。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> ※ 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
(2) 改革改善案について																						
① ② ③																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5) 事務事業優先度評価結果																					
① ② ③	成果優先度評価結果 コスト削減優先度評価結果																					