

**第2次南アルプス市総合計画  
後期基本計画・施策マネジメントシート**

作成日: 令和 3年 7月21日

更新日: 令和 年 月 日

政策No.	3	政策名	うるおいと活力のある 快適なまちの形成	施策主管課	企業局総務課
施策No.	25	施策名	上下水道の整備	施策主管課長名	三栢 武
施策関連課名		企業局経理課、工務課、浄水管理課、給排水課			

**1 施策の目的と指標**

(1)対象(誰、何を対象としているのか) ※人や自然資源等	市民	(3)対象指標(対象の大きさを表す指標)	A 人口	単位	人
			B 基幹管路延長		m
			C 衛生処理人口		人
(2)意図(この施策によって対象をどう変えるのか)	A) 安定的な水道水の供給により、いつでも安心しておいしい水が飲める B) 生活雑排水が適正に処理され、衛生的で快適な生活を送ることができる	(4)成果指標(意図の達成度を表す指標)	① 水道の水はおいしいと感じる市民の割合	単位	%
			② 基幹管路の耐震化率		%
			③ 生活排水水酸化率		%
			④ 下水道施設整備率		%
成果指標設定の考え方	① 水道水に対する市民の評価を示す/安心・安全な水道水は無味無臭が基本で、無味無臭であることにより飲んだときに「おいしい」と感じられるため、成果指標とした。 ② 水道の安定供給対策の進捗度を示す/水道の基幹管路が、平常時はもちろん、災害時においても使用できる割合が高いことから、安心安全な水道水の安定供給につながるため、成果指標とした。				
(成果指標設定の理由)	③ 汚水処理施設による生活排水の適正処理状況を示す/生活排水が水酸化されれば、市民が衛生的な生活を送ることができるので、成果指標とした。 ④ 下水道施設整備の進捗状況を示す/下水道の整備率は、生活雑排水を適正処理し、市民が快適な生活を送ることにつながるため、成果指標とした。				
成果指標の測定方法	① 市民アンケート「水道の水はおいしいと感じますか」において、「あてはまる」「ややあてはまる」と回答した人の割合 ② 水道統計に基づく報告値(導水管・送水管・配水本管)は、耐震化適合率で示す。: 耐震化適合率 = 基幹管路総延長 ÷ 基幹管路総延長 × 100(%) ③ (公共下水道水酸化人口 + 農業集落排水水酸化人口 + 合併浄化槽処理人口 + コミュニティプラント処理人口) ÷ 衛生処理人口 × 100(%) ④ 南アルプス市汚水処理施設整備構想に基づき年度別目標値に対する達成値(年度別整備計画面積 ÷ 全体事業計画面積) × 100(%)				
(どのように実績値を把握するか)					

**2 指標等の推移**

指標名	単位	数値区分	前期基本計画				後期基本計画						
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	
対象指標	A 人口	人	見込み値				71,089	70,568	70,041	69,521	68,996	68,430	
			実績値	72,305	72,018	71,880	71,602	71,370	71,249				
			見込み値					113,332	114,482	114,482	114,482	114,482	114,482
対象指標	B 基幹管路延長	m	見込み値										
			実績値	110,370	110,566	112,752	113,332	115,356	115,926				
			見込み値					53,263	54,258	55,253	56,248	57,243	58,238
対象指標	C 衛生処理人口	人	見込み値										
			実績値	49,282	50,175	51,340	52,268	52,722	54,001				
			見込み値										
成果指標	① 水道の水はおいしいと感じる市民の割合	%	目標値	61.2	61.4	61.6	61.8	62.0	68.9	69.4	69.9	70.4	71.0
			実績値	63.9	61.0	66.0	68.1	67.2	67.2				
			見込み値										
成果指標	② 基幹管路の耐震化率	%	目標値	26.0	27.0	28.0	29.0	30.0	35.0	36.0	37.0	38.0	39.0
			実績値	29.6	30.0	31.8	33.1	34.7	38.3				
			見込み値										
成果指標	③ 生活排水水酸化率	%	目標値	87.2	87.3	87.4	87.5	87.6	92.3	92.7	93.0	93.3	93.6
			実績値	90.2	90.1	91.1	91.6	92.4	93.6				
			見込み値										
成果指標	④ 下水道施設整備率	%	目標値	-	-	-	-	50.8	52.6	54.5	56.4	58.3	60.2
			実績値	42.1	42.9	43.9	45.1	45.9	46.8				
			見込み値										

**目標設定の考え方・理由(可能性と必然性)**

- 「水道水のおいしい」は、日々の適正な業務についてくるものとする。成り行き値の根拠は、実績値伸び率平均(1.05%)の約3割程度を伸びとし、R1を68.4%→R6を70%に設定。目標値は、実績値伸び率(1.05%)の約5割程度を見込み、R6を71.0%に設定。
- 全国、県平均値との差は大きく直ぐ追いつく数値ではない。成り行き値は、実績値伸び率平均(0.875%)を伸びとし、R6を38.4%と定めた。目標値については、実績値伸び率(0.875%→1%)により、R6を39%に設定。
- 目標値は、過去4年間における、各年度の増加人数を平均化した数値1,114人をR1以降の各年度に加算し水酸化人口を算出、この水酸化人口を各年度の衛生処理人口で除した率で表した。成り行き値は、人口減少、下水道の加入率等を考慮して、上記の平均値の90%約1000人の増加と推測し同様に計算し設定した。
- 目標値は、南アルプス市汚水処理施設整備構想に掲げた、各年度別整備計画面積を全体整備計画面積で除し、整備率とした。成り行き値は、H30の単年度整備面積が計画の約60%であるが、R2年度から80%まで引き上げて整備を行い、遅延分を補うことを考慮し設定した。

**3 施策の役割分担**

①市民(市民、事業所、地域、団体)の役割(住民が自助でやるべきこと、地域やコミュニティが共助でやるべきこと、行政と協働でやるべきこと)	②行政(市、県、国)の役割(協働を進めるため市がやるべきこと、県がやるべきこと、国がやるべきこと)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・限りある資源の有効活用</li> <li>・エコ製品(環境にやさしい洗剤等)の積極的利用や下水道加入により、快適な生活環境づくりへの意識向上に努める(みんな環境を良くしていく気持ちを持つ)</li> <li>・合併処理浄化槽へ切替えや汚水処理施設(浄化槽等)の定期点検(清掃)の確実な履行</li> <li>・整備区域内での下水道早期接続</li> <li>・地域が実施する河川等水源の環境保全活動(草刈り・泥上げ等)の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安全な水道水の安定供給</li> <li>・計画に基づいた施設等の整備</li> <li>・啓発(良好な生活環境創生行動の意識付け)</li> <li>・環境保全活動への報奨制度設置や回収廃棄物の処理費負担</li> </ul>

**4 施策の状況変化・住民意見等**

①施策を取り巻く状況変化(対象や根拠法令等は、今後(～R6年度末を見越して)どのように変化するか?)	②関係者からの意見・要望(この施策に対して住民(対象者、納税者、関係者)、議会からどんな意見や要望が寄せられているか?)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ゆるやかではあるが人口減少、高齢化が確実に進行し宅地開発の増加による地域コミュニティが変化しており、河川清掃等地域活動の縮減が危惧される</li> <li>・下水道施設の整備(未普及の解消)により、下水道区域が拡大することで下水道処理区域内人口が増加していく</li> <li>・必要に応じ料金改定を実施していかなければならないが、影響(水道水への不満、下水道への未加入)が懸念される</li> <li>・国庫補助金の運用を積極的に進める</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(市民アンケート)</li> <li>・おいしい水道水</li> <li>・カルキ臭がする</li> <li>・水道料金が高い</li> <li>・下水道の早期整備(未普及の解消)</li> <li>(議会)</li> <li>・水道管の耐震化促進、地方公営企業法適用による下水道事業の適正経営への期待</li> </ul>

**5 予算等の推移**

※当初予算。骨格予算の年度は6月補正後

区分	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度
関連事業本数	5	5			
関連事業予算額(単位:千円)	1,490,354	1,489,891			
国庫支出金	0	0			
県支出金	26,800	0			
地方債	181,000	158,700			
その他	1,831	0			
一般財源	1,280,723	1,331,191			

(1) 目標達成度(目標値との比較)		※背景・要因と考えられること(根拠となる実績値、判断理由など)
<input type="checkbox"/> 目標より高い実績値だった <input type="checkbox"/> どちらかといえば目標より高い実績値だった <input checked="" type="checkbox"/> 目標どおりの実績値だった <input type="checkbox"/> どちらかといえば目標より低い実績値だった <input type="checkbox"/> 目標より低い実績値だった	全4項目の指標のうち2項目が目標値を上回っており、他の1項目は僅かに下回り、残り1項目は下回っているが、全体としては目標どおりの実績値と判断した。水道水では、市民アンケートによる結果で、水道水のおいしさの評価が、前年と同じ数値であり、目標値を僅かに下回ったが、評価としては横ばいであると考え。水道水は出て当たり前の状況を維持できており、不満が少ない傾向だと考える。また、耐震化率は、目標としている年1ポイントを大きく上回る3.6ポイント上昇し、目標より高い実績値だった。下水道では、水洗化率が、H27年度以降9割を超え、目標値を上回っている。市民の快適な生活環境への意識向上が図れていると考える。整備率は予算状況等により整備面積の進捗が図れないことから、なかなか目標に達することができない。しかし、限られた予算の中でできる限りの整備を進めている。	
(2) 時系列比較(どのように変化してきたか)		※背景・要因と考えられること(根拠となる実績値、判断理由など)
<input type="checkbox"/> 成果がかなり向上した <input type="checkbox"/> 成果がどちらかといえば向上した <input checked="" type="checkbox"/> 成果はほとんど変わらない(横ばい状態) <input type="checkbox"/> 成果がどちらかといえば低下した <input type="checkbox"/> 成果がかなり低下した	全体として、H27から比較すると4項目とも向上している。成果の伸び率はまちまちではあるが、横ばい状態と判断した。水道水のおいしさの評価は、年ごとに多少のばらつきがあるが6割以上を維持している。基幹管路の耐震化率は、駒場浄水場系及び老朽管更新事業等大きな事業を実施したため大きく向上している。下水道の整備率は、向上しているが微増であり、予算と職員数(マンパワー)の関係によりこれ以上の向上は現状のところ困難であると考えている。生活排水水洗化率については、少しずつではあるが値は向上しており、啓発活動が市民の意識向上に繋がっていると考えられる。	
(3) 他団体比較(近隣他市、県・国との比較など)		※背景・要因と考えられること(根拠となる実績値、判断理由など)
<input type="checkbox"/> かなり高い成果水準である <input type="checkbox"/> どちらかといえば高い成果水準である <input type="checkbox"/> ほぼ同水準である <input checked="" type="checkbox"/> どちらかといえば低い成果水準である <input type="checkbox"/> かなり低い成果水準である	水道基幹管路の耐震化は、アセットマネジメント等の計画に基づいて更新しているが、全国平均の40.9%にはとどいていない。山梨県平均35.3%は上回った。しかし、耐震化を施す物は管路だけではなく他施設も行っていかなければならないため、管路更新に集中投資して行うことは難しい状況である。下水道管路の整備率は、整備区域が広範囲であり(集落と耕作地の混在箇所が多く、集落間の距離が離れている)非効率なうえ事業費が増大となるなど、目標値に達することができていない。また、釜無川流域関係の他事業体との比較について、この指標は、本市独自の指標であり他事業体と比較することはできないため、一般的な普及率で比較すると、本市50.8%に対し甲斐市は76.5%、中央市は64.3%(いずれもR元年度未普及率)であり低い水準と言える。	

7 基本計画期間における施策方針

(1) 施策の基本方針
<ul style="list-style-type: none"> <li>水道施設の計画的な更新と耐震化に取り組み、安全・安心でおいしい水道水を安定的に供給する。</li> <li>適正な維持管理と事業計画等の見直しによる経営基盤の強化を図り、上下水道事業の健全な運営に努める。</li> <li>汚水処理施設整備構想に基づき、下水道施設の整備を進め、利用者の拡大を図り、未普及の解消に努める。</li> </ul>

8 施策の目標達成のための基本事業の今年度(R3年度)の取組(事務事業)状況・今後の課題と次年度(R4年度)の方針

基本事業	今年度(R3)の取組(事務事業)状況及び今後の課題	次年度(R4)の方針
1 水資源の確保と安定した供給	今後の安定した供給に向け水資源の確保として、八田浄水場第2水源を新たに求めること、駒場浄水場御勅使第2水源の取入れ口改修を計画している。八田第2水源は、今年度ボーリングを実施し、現在揚水試験と水質検査を行っている。御勅使第2水源改修工事は、詳細設計業務を行っている。本市の地下水の施設は、予備的水源が少ないため、ポンプ等更新に苦慮することが多く、今後の課題となっている。	駒場浄水場の工場用の使用水量の増加に伴い、また、安定した供給を図れるよう御勅使第2水源を改修する計画であり、R4年度から工事着手する予定である。また、R3年度に見直しを行っている施設統廃合計画に基づき、計画的な水運用を図る。
2 上下水道の適正な管理・運営	下水道事業が公営企業法を全部適用し企業局所管業務になったことにより、水を作り、配り、使用した水の処理を行うという「水サイクル」を一部署で管理運営できる体制となった。このことから効率的に業務を推進していかなければならない。そのため今年度より新たな組織体制で業務を行っており、より市民に解り易く、また効率的に業務が進捗しているかを検証する必要がある。	上下水道事業とも経営基盤の強化を図り持続可能な運営を目指していくこととなるが、水道事業は、R3年度に策定する水道ビジョンや統廃合計画見直し等を基に計画的な事業を推進する。下水道事業は、経営健全化を図るため、経営戦略の方針となる汚水処理区域の拡大の推進及び下水道使用料の適正な水準への改定を推進する。
3 下水道未普及解消の促進	整備率が50%弱と今後も整備を促進していかなければならない状況である。ハード面では下水道施設の整備を計画的に進め未普及地域解消を促進していく。また、ソフト面では、加入説明会等で利用者へ下水道普及の理解を深めていただくなど、また広報等による普及啓発活動を進め、未普及解消と併に水洗化の向上も図る。	公共水域の改善及び保全を図るため、下水道未普及解消の施策として、引き続き、計画に基づく施設整備の推進及び広報活動等による普及活動を積極的に進める。
4		
5		