

**第2次南アルプス市総合計画
後期基本計画・施策マネジメントシート**

作成日：令和 3年 7月16日

更新日：令和 3年10月12日

政策No.	1	政策名	安全でみどり豊かな 人がつながるまちの形成	施策主管課	観光商工課
施策No.	6	施策名	自然との共生	施策主管課長名	石川 浩
施策関連課名			環境課		

1 施策の目的と指標

(1) 対象(誰、何を対象としているのか) ※人や自然資源等	(3) 対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位
A) 市民 B) ユネスコエコパークのエリア(市内全域)	A 人口 B 市面積 C	人 km ²
(2) 意図(この施策によって対象をどう変えるのか)	(4) 成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位
A) 自然環境を保全、活用する B) 生物多様性が保全される	① ユネスコエコパークについて知っている市民の割合 ② 南アルプス(広河原)を訪れたことがある市民の割合 ③ 希少種の数 ④	% % 種類

成果指標設定の 考え方 (成果指標設定の理由)	①	ユネスコエコパークの認知度を示す/平成26年に南アルプス地域がユネスコエコパークに登録されたが、その認知度が伸び悩んでいる。市民が自然環境を保全・活用するためには、自然と人間社会の共生を目的とするユネスコエコパークについて知ることからはじめる必要があるため、成果指標とした。
	②	市民の自然環境の活用度を示す/市民が自然環境を活用していることの1つに、ユネスコエコパークの核心地域に足を運ぶことが挙げられるので、成果指標とした。
	③	生物多様性の保全状況を示す/保護すべき希少種の個体数が増加し、希少種から外れることは、生物多様性が保護されている状態だといえるので、成果指標とした。
	④	
成果指標の 測定方法 (どのように 実績値を把握するか)	①	市民アンケート調査『平成26年6月に「南アルプス」がユネスコエコパークに登録されました。あなたは、ユネスコエコパークについてご存知ですか?』において、「知っている」と回答した人の割合
	②	市民アンケート調査『南アルプス(広河原)に行ったことがありますか?』において、「はい」と回答した市民の割合
	③	山梨県希少野生動植物種の保護に関する条例における南アルプス市域の指定及び特定希少野生動植物種数(定期的なモニタリング調査により生息数を把握)
	④	

2 指標等の推移

指標名	単位	数値区分	前期基本計画					後期基本計画				
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度
対象指標 A 人口	人	見込み値					71,089	70,568	70,041	69,521	68,996	68,430
		実績値	72,305	72,018	71,880	71,602	71,370	71,249				
B 市面積	km ²	見込み値					264.14	264.14	264.14	264.14	264.14	264.14
		実績値	264.14	264.14	264.14	264.14	264.14	264.14				
C		見込み値										
		実績値										
① ユネスコエコパークについて 知っている市民の割合	%	目標値	30.0	35.0	40.0	45.0	50.0	32.0	35.0	38.0	41.0	45.0
		実績値	38.3	32.3	33.2	31.9	32.1	30.2				
② 南アルプス(広河原)を訪れた ことがある市民の割合	%	目標値	-	-	-	-	-	50.0	55.0	55.0	55.0	55.0
		実績値	-	-	-	49.7	51.2	50.0				
③ 希少種の数	種類	目標値	-	-	-	-	-	22	22	22	22	22
		実績値	15	15	15	15	15	15				
④		目標値										
		実績値										

目標設定の考え方・理由(可能性と必然性)

- 前期基本計画の期間中、実績値は右肩下がり、成り行きでは認知度は足踏み状態になる恐れがある。前期の目標値(50%)と現況値(平成30年度実績・31.9%)に開きがあるため、後期では目標を見直し、5年間で毎年3ポイントずつ上昇させ、令和6年度には45%とした。
- 令和3年度には広河原山荘がリニューアルオープンすることに伴い、成り行きでも若干伸びると見込むが、この好機にさらに市民の関心度を高めて現地に足を運ぶ市民を増やすことを目指して、令和6年度には現況値より約5ポイント増の55%とした。
- 山梨県希少野生動植物種の保存に関する条例の指定、特定野生動植物のうち南アルプス市域に生息するのは15種だが、後期基本計画期間において新たに希少種に指定される動植物がない(個体数が減り希少種になってしまう動植物を増やさない)よう、現状を維持していくことを目標とした。
-

3 施策の役割分担

①市民(市民、事業所、地域、団体)の役割(住民が自助でやるべきこと、地域やコミュニティが共助でやるべきこと、行政と協働でやるべきこと)	②行政(市、県、国)の役割(協働を進めるため市がやるべきこと、県がやるべきこと、国がやるべきこと)
地域の自然環境について関心が高めること。 地球温暖化に対して自らが暮らしのなかで実行すること。(ゴミの削減、省エネ、節水、自然環境の保護等)	自然環境保全対策を進める。(希少種の保護保全、調査) 本市及び南アルプスの自然環境について理解を深めてもらうための普及啓発事業の実施。拠点施設を有効に活用しながら子どもたちへの環境教育の実施を行う。 省エネ活動を推進するための各種普及啓発事業の実施。(エコ工作教室、緑のカーテン推進等)

4 施策の状況変化・住民意見等

①施策を取り巻く状況変化(対象や根拠法令等は、今後(～R6年度末を見越して)どのように変化するか?)	②関係者からの意見・要望(この施策に対して住民(対象者、納税者、関係者)、議会からどんな意見や要望が寄せられているか?)
温暖化や人為的な影響を受けることによる動植物の生息地の変化や移動。 人為的な行為による希少種の減少。(盗掘や採取等) 加速する地球温暖化現象。	自然環境の保護を進めて欲しい。 故郷の自然環境について理解を深めたい。 地球温暖化抑止のための省エネ活動の実践。

5 予算等の推移

※当初予算。骨格予算の年度は6月補正後

区分	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度
関連事業本数	13	13			
関連事業予算額(単位:千円)	42,624	39,883			
国庫支出金	0	0			
県支出金	182	162			
地方債	0	0			
その他	9,926	9,142			
一般財源	32,516	30,579			

(1) 目標達成度(目標値との比較)		※背景・要因と考えられること(根拠となる実績値、判断理由など)
<input type="checkbox"/> 目標より高い実績値だった <input type="checkbox"/> どちらかといえば目標より高い実績値だった <input type="checkbox"/> 目標どおりの実績値だった <input type="checkbox"/> どちらかといえば目標より低い実績値だった <input checked="" type="checkbox"/> 目標より低い実績値だった		ユネスコエコパークの認知度については、目標値より1.8%下回った。ユネスコエコパークのイメージとして、北岳などの高山地帯を指し、市民には身近なものではないと捉えられている感があることや、日常的にユネスコエコパークという文字や言葉を目にしたり聞いたりしないことも認知度の上がない理由のひとつだと思われる。 また、その理念や制度について理解をしている市民は少ない。
(2) 時系列比較(どのように変化してきたか)		※背景・要因と考えられること(根拠となる実績値、判断理由など)
<input type="checkbox"/> 成果がかなり向上した <input type="checkbox"/> 成果がどちらかといえば向上した <input type="checkbox"/> 成果はほとんど変わらない(横ばい状態) <input checked="" type="checkbox"/> 成果がどちらかといえば低下した <input type="checkbox"/> 成果がかなり低下した		ユネスコエコパークの認知度については、平成27年度と比較すると8.1%減と大きく減少している。登録直後は報道などで取り上げられる機会も多く、関心が高かったものの、経年で見ると認知度は下降傾向で推移している。 希少種の数について、希少種は山梨県条例で保護されており、希少種の生息環境が急激に変化しなければ個体数の減少や絶滅には至らないと思われる。
(3) 他団体比較(近隣他市、県・国との比較など)		※背景・要因と考えられること(根拠となる実績値、判断理由など)
<input type="checkbox"/> かなり高い成果水準である <input type="checkbox"/> どちらかといえば高い成果水準である <input checked="" type="checkbox"/> ほぼ同水準である <input type="checkbox"/> どちらかといえば低い成果水準である <input type="checkbox"/> かなり低い成果水準である		国内のユネスコエコパークは10地域ある。単独の自治体で運営するユネスコエコパークと複合自治体で運営するユネスコエコパークに分かれるが、いずれも認知度不足は否めず、市民への周知や啓発活動はどの登録地でも課題となっている。 南アルプスユネスコエコパーク構成市町村において専門の係や担当が置かれているのは、本市、伊那市(観光課エコパーク・ジオパーク推進係)、静岡市(環境創造課エコパーク推進担当)のみである。

7 基本計画期間における施策方針

(1) 施策の基本方針
ユネスコの正式事業であるユネスコエコパーク(生物圏保存地域)の理念を普及し、日常生活においても南アルプスの自然環境の保全について意識を高める。

8 施策の目標達成のための基本事業の今年度(R3年度)の取組(事務事業)状況・今後の課題と次年度(R4年度)の方針

基本事業	今年度(R3)の取組(事務事業)状況及び今後の課題	次年度(R4)の方針
1 国際連合とユネスコの事業についての啓発	今年度は、新規事業としてユネスコエコパーク学習支援事業を実施している。市内全15小学校において、授業の中で生物多様性などについて、学習している。 この授業により、次世代を担う子供たちが、将来ユネスコエコパークを持続するために自分たちに何ができるかを考える良い機会となっている。 今後も、教育委員会・学校の意見を共有し、本事業を継続していく。 課題は、ユネスコエコパークの取り組みは幅広く、啓発や市民参画の場を構築するのが難しい。	ユネスコエコパークは、SDGsのモデルサイトとして5つの目標を通じた取り組みを推進している。 来年度は、市民にとって馴染みやすいSDGsと組み合わせ、子どもだけでなく大人へ向けた啓発事業を実施していきたい。
2 生物多様性の保護・保全活動の推進	楡形山(アヤマ平・裸山)の鹿よけネットの維持・管理。 これまで、鹿よけネットを張ることで、鹿の食害を防ぎ、保護・保全ができていたと考えられていたが、今年の調査で、ネット内のアヤマの数が減少傾向にあるという結果が出た。 今後の課題は植物減少の要因が鹿以外にもあることを学術的に検証する必要がある。	楡形山に平成22年に設置した柵の成果として、この10年間アヤマ他の植物も復活してきたが、ここ数年減少傾向がみられる種もある。 アヤマなど、動植物の減少要因について検討委員会において調査・検証していく。
3 自然エネルギーの有効活用と普及促進	公共施設における太陽光発電及び、水力発電所により自然エネルギーの活用に努めるが、施設の経年劣化等での不具合及び、その年の天候により発電量にバラツキがある。	公共施設において積極的に自然エネルギーや低公害車を順次導入していくとともに、家庭や事業所への普及と省エネルギーの啓発に努め、自然環境の保全につなげる。
4		
5		