

平成 29 年度 第2次総合計画 施策マネジメントシート
 (平成 28 年度の実績評価)

作成日 平成 29 年 7 月 12 日
 更新日 平成 年 月 日

総合計画体系	政策No.	3	政策名	うるおいと活力のある快適なまちの形成	施策主管課	建設部 都市計画課
	施策No.	16	施策名	都市空間の整備	施策主管課長名	中島 司
施策関連課名			政策推進課、みどり自然課、建築住宅課、用地管理課			

1 施策の目的

① 対象(誰、何を対象としているのか) * 人や自然資源等 市民 公園 街並み、自然景観 対象の大きさを表す指標 ⇒ 2-① 対象指標	② 意図(この施策によって対象をどう変えるのか) 市民が安らぎ穏やかに生活できる。 災害時に市民の安全が確保される。 是正された色彩により街並みが美しくなる。 意図の達成度を表す指標 ⇒ 2-② まちづくり指標
---	---

2 指標の推移、指標設定の根拠等

指標区分、指標名		単位	数値区分	基本計画現況値	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
① 対象指標	ア 市人口	人	見込み値 実績値		72,644 72,963	72,322 72,305	72,001 72,018	71,680	71,359	71,038
	イ 公園面積	㎡	見込み値 実績値		964,890 964,890	964,890 964,890	964,890 964,890	964,890	964,890	964,890
	ウ 用途地域	ha	見込み値 実績値		492.6 492.6	492.6 492.6	492.6 492.6	492.6	696.6	696.6
② まちづくり指標	A 市内の街並みや景観は、美しいと感じている市民の割合	%	目標値 実績値		44.3 52.8	53.8 55.7	54.6 55.6	55.4	56.2	57.0
	B 公園など子どもの遊び場の整備状況に関する市民の満足度	%	目標値 実績値		40.0 32.1	32.7 33.3	33.4 32.5	34.1	34.8	35.5
	C 地区計画や景観計画に基づく地区および施設の指定数	件	目標値 実績値		未設定 2	2 3	2 3	3	3	3
	D 違法屋外広告物の是正割合	%	目標値 実績値		未設定 7.8	17.0 17.9	21.0 23.6	25.0	29.0	33.0
	E		目標値 実績値							
まちづくり指標設定の考え方		A: 街並みや景観の整備に関する市民の評価を示す。 【市民アンケートの「市内の街並みや景観は美しいと感じますか」において、「感じる」「まあまあ感じる」と回答した人の割合】 B: 公園の整備状況に関する市民の評価を示す。 【市民アンケートの「公園など子どもの遊び場の整備状況について、満足していますか」において、「満足している」「やや満足している」と回答した人の割合】 C: 景観形成に関する地域の取り組み状況を示す。 【景観計画に基づく景観形成推進地区・景観重要施設の指定件数+地区計画を策定した地区件数】 D: 屋外広告物の適正化指導の成果を示す。 【適性化完了件数÷是正対象件数×100】								
目標値の設定の根拠(前提条件や考え方等)		A: 景観計画に基づき、啓発活動及び景観形成地区の指定等により5年間で約4%の上昇を見込み目標に設定 B: 公園の長寿命化計画に基づく修繕・更新を行い、安全で憩いの交流の場を提供することにより5年間で約3%の満足度の上昇を見込み目標設定 C: 現在の地区計画が認定されている1件(柿平)と景観重要樹木1件(上高砂の松並木)に加え、景観計画に基づき、5年間で景観形成推進地区・景観重要施設等1地区の指定に向け取り組む D: 山梨県のは正方針に基づき、5年間で約25%の指導成果を目指す								

3 予算等の推移

※当初予算額。骨格予算の年度は6月補正後

区分	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
関連事業本数	35	32	31	29	29		
関連事業予算額(単位:千円)	138,957	178,949	166,816	183,126	202,525		
(予算額の内訳)							
国庫支出金	0	9,000	17,500	17,500	28,500		
県支出金	6,144	3,099	93	90	90		
地方債	2,700	16,500	16,600	32,100	44,900		
その他	4,914	5,732	5,097	4,551	4,551		
一般財源	125,199	144,618	127,526	128,885	124,484		

4 評価結果(施策の有効性評価)

<p>① 目標達成度評価 (目標値と実績値との比較)</p> <p><input type="checkbox"/> 目標値より高い実績値だった</p> <p><input type="checkbox"/> 目標値どおりの実績値だった</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 目標値より低い実績値だった</p>	<p>※左記の理由</p> <p>公園整備については、市民アンケートの自由意見にもあるとおり、身近な公園の要望が多く出されていることから目標値に達していないと考えられる。街並み景観については目標値に達しているが前年とほぼ変わらない。さらに適正な指導及び普及啓発活動を進めていく必要がある。</p>
<p>② 時系列比較(過去3ヶ年程度の比較)</p> <p><input type="checkbox"/> 成果がかなり向上した</p> <p><input type="checkbox"/> 成果がどちらかと言えば向上した</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 成果はほとんど変わらない(横ばい状態)</p> <p><input type="checkbox"/> 成果がどちらかと言えば低下した</p> <p><input type="checkbox"/> 成果がかなり低下した</p>	<p>※左記の理由</p> <p>公園整備状況については、ほぼ横ばいであり、これまでと際立った変化が見られないことが原因と考える。街並み景観については、26年度と比べると2箇年のデータが上がっているが、適正な指導や啓発活動を継続していくことにより成果は上昇すると考える。屋外広告物については数値が目標値に達しているが県の是正方針25%に達するよう指導を継続していく。</p>
<p>③ 他自治体との成果実績値の比較</p> <p><input type="checkbox"/> かなり高い成果水準である</p> <p><input type="checkbox"/> どちらかと言えば高い成果水準である</p> <p><input type="checkbox"/> ほぼ同水準である</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> どちらかと言えば低い成果水準である</p> <p><input type="checkbox"/> かなり低い成果水準である</p>	<p>※左記の理由</p> <p>都市公園面積は本市8.1㎡/1人、蕪崎市7.6㎡/1人、甲斐市6.5㎡/1人と他自治体より高水準である。しかしながら、甲斐市のアンケートで、公園・広場等の満足度が53%(h23)と出ており、本市の「公園など子どもの遊び場の整備状況に満足していますか」の肯定的回答32.5%と比較すると、本市が劣っていると判断される。</p>
<p>④ 住民の期待する成果水準との比較</p> <p><input type="checkbox"/> かなり高い成果水準である</p> <p><input type="checkbox"/> どちらかと言えば高い成果水準である</p> <p><input type="checkbox"/> ほぼ同水準である</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> どちらかと言えば低い成果水準である</p> <p><input type="checkbox"/> かなり低い成果水準である</p>	<p>※左記の理由</p> <p>市民アンケートにおいて、街並み景観については、肯定的回答は前年と変わらないが、否定的回答がやや減少していることから一定の評価は得ていると思う。公園整備については、重要度が約60%と高いにも係らず満足度が36.1%と低い。これについては自由意見・要望集から、子供や高齢者において歩いて行ける身近な公園が少ないことが原因だと考えられる。</p>

5 まとめ(課題の抽出とその解決に向けた取り組み)

施策の課題 (現状の問題点)	課題を解決し、施策の実現を図るための取り組み方針	
	課題解決の方向性	具体的な改善策・取り組み内容
<p>市内に野立ての太陽光パネルが立地し始め景観を損ねている。</p>	<p>市景観計画及び景観まちづくり条例に基づく適正な指導。建築住宅課、環境課、農業委員会等関係各課との連携。市民参加型の景観推進事業、緑化推進事業の実施。</p>	<p>太陽光パネルについてはほぼ全て届け出対象としており、色彩についてもマンセル値を採用し適切な指導ができるようにした。今後とも、適正な指導を行っていくつもりであるが、基本的に景観条例は見た目の指導であることから立地規制まではできない。建築住宅課、環境課、農業委員会等と協議しながら対応していきたい。</p> <p>市主催によるまち歩きイベントの開催、また市民主体による棚田景観の保全、桜並木の保護活動等の支援により、市民に市内の景観や緑の意識付けがより図られようとしている。</p>
<p>市内の公園に関する、遊具、施設等の不具合及び植栽管理の苦情、要望が多い。</p>	<p>都市公園長寿命化計画に沿った修繕の計画的な実施。身近な公園について、地元と連携しながら適切な維持管理の実施。</p>	<p>都市公園については都市公園長寿命化計画を基本に、遊具等の定期点検、直営でのパトロールを行うことにより、現場を良く把握し修繕・改修を実施していく。国庫補助の採択になるものは国、県に積極的に要望していく。</p> <p>身近な公園については、行革により地元管理となったが、大規模修繕、遊具の要望については市の補助金事業で対応し適切な維持管理に努めていく。厳しい予算状況ではあるが、市民の安全・安心を確保するため緊急の場合は積極的に予算要求していく。</p>
<p>未是正の屋外広告物が市内に設置されている。</p>	<p>県条例による許可申請を行っていない屋外広告物に対する是正指導の実施。</p>	<p>市内に設置されている屋外広告物の巡回点検を実施し、許可申請のない広告物に対し県条例の制度や規制内容を説明し届け出及び是正指導を行う。</p>