

**第2次南アルプス市総合計画
後期基本計画・施策マネジメントシート**

作成日: 令和5年7月18日

更新日: 令和5年9月12日

| | | | | | |
|--------|----|-----|----------------------------------|---------|---------|
| 政策No. | 3 | 政策名 | うるおいと活力のある 快適なまちの形成 | 施策主管課 | ふるさと振興課 |
| 施策No. | 24 | 施策名 | 移住・定住人口の拡大 | 施策主管課長名 | 山口 一樹 |
| 施策関連課名 | | | 政策推進課、秘書課、芦安窓口サービスセンター、農政課、管理住宅課 | | |

1 施策の目的と指標

| | | |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| (1) 対象(誰、何を対象としているのか) ※人や自然資源等 | (3) 対象指標(対象の大きさを表す指標) | 単位 |
| A) 市民 B) 市外の人 | A 人口 | 人 |
| (2) 意図(この施策によって対象をどう変えるのか) | B | |
| A) 市内に住み続ける B) 市内に移住する | C | |
| | (4) 成果指標(意図の達成度を表す指標) | 単位 |
| | ① 社会減(転出者) | 人 |
| | ② 社会増(転入者) | 人 |
| | ③ 南アルプス市に住み続けたいと思う市民の割合 | % |
| | ④ | |
| 成果指標設定の考え方 (成果指標設定の理由) | ① 市外への転出状況を示す/市民が市内に住み続けることが意図なので、成果指標とした。 ② 市内への転入状況を示す/市外の人が市内に移住することが意図なので、成果指標とした。 ③ 住み続けたい市であるか市民の評価を示す/市内に住み続けたいと思う市民が多ければ、将来市から出ていく市民が減り、仕事や進学などの事情でいったん転出して戻ってくる可能性が高くなる。また、市民が市内に住み続けたいと思う魅力のある市であれば、移住を希望する人にとっても選択肢に入りやすくなると考え、成果指標とした。 ④ | |
| 成果指標の測定方法 (どのように実績値を把握するか) | ① 戸籍市民課が県に提出(毎年2月中旬)する「住民基本台帳関係年報」中の転出者の数値 ② 戸籍市民課が県に提出(毎年2月中旬)する「住民基本台帳関係年報」中の転入者の数値 ③ 市民アンケート『南アルプス市に住み続けたいと思いますか』において、「あてはまる」「ややあてはまる」と回答した人の割合 ④ | |

2 指標等の推移

| 対象指標 | 指標名 | 単位 | 数値区分 | 前期基本計画 | | | | 後期基本計画 | | | | | |
|------|-----------------------|----|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| A | 人口 | 人 | 見込み値 | | | | | 71,089 | 70,568 | 70,041 | 69,521 | 68,996 | 68,430 |
| | | | 実績値 | 72,305 | 72,018 | 71,880 | 71,602 | 71,370 | 71,249 | 71,395 | 71,434 | | |
| | 見込み値 | | | | | | | | | | | | |
| B | | | 見込み値 | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | |
| C | | | 見込み値 | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | |
| ① | 社会減(転出者) | 人 | 目標値 | - | - | - | - | - | 1,973 | 1,958 | 1,944 | 1,929 | 1,913 |
| | | | 実績値 | 1,988 | 2,137 | 1,927 | 1,995 | 2,118 | 2,092 | 1,845 | 1,967 | | |
| | 社会増(転入者) | 人 | 目標値 | - | - | - | - | - | 2,023 | 2,008 | 1,994 | 1,979 | 1,963 |
| | | | 実績値 | 1,963 | 2,005 | 1,845 | 2,018 | 2,157 | 2,149 | 2,214 | 2,405 | | |
| ③ | 南アルプス市に住み続けたいと思う市民の割合 | % | 目標値 | - | - | - | - | - | 68.6 | 70.2 | 71.8 | 73.4 | 75.0 |
| | | | 実績値 | - | - | - | 67.0 | 66.0 | 74.2 | 73.3 | 71.6 | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | |

目標設定の考え方・理由(可能性と必然性)

- 進学や就労等により転出する18歳から20歳の割合は、今後も一定数はいるものと考え、成り行き値と同数を目標値に設定する。
(転出者の成り行き値=転出者/転入者の割合の4年間の平均値を当該年度の転入者成り行き値に乘じて算出)
- 現在の子育て支援策は、県内でも高水準にあるため、このままでも一定数の転入者は確保できるものとする。
今後は、企業誘致による就労環境やさらなる子育て支援の充実を図ることとしているため、平成30年度の社会増減数の参考として、転出者数+50人を転入者数の目標とする。
- 2019年から設定したアンケート項目のため実績値がないので、現状値(67%)をベースに目標値を設定する。
約3分の2の割合を4分の3に向上することを目標値に設定する。
-

3 施策の役割分担

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 市民(市民、事業所、地域、団体)の役割(住民が自助でやるべきこと、地域やコミュニティが共助でやるべきこと、行政と協働でやるべきこと) | ② 行政(市、県、国)の役割(協働を進めるため市がやるべきこと、県がやるべきこと、国がやるべきこと) |
| <ul style="list-style-type: none"> 市内に定住する。 (市外の者)本市に移住する。 (行政と協働)本市の魅力、住みやすさをSNS等により発信する。 空き家の維持管理を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> 市民や移住を希望する者の声を聞き、住みやすいまちづくりを進める。 市外に向け、本市の魅力、住みやすさを発信する。 本市に「行ってみたい」、「住んでみたい」と思わせるイベントやキャンペーンを展開する。 市営住宅の適正な管理を行う。 過疎地域である芦安地区に関しては豊かな自然など地域性を生かした地域活性化策を計画的に実行する。 |

4 施策の状況変化・住民意見等 ※目標設定の前提とした後期基本計画策定時点の状況変化・住民意見等を記載しています。

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 施策を取り巻く状況変化(対象や根拠法令等は、今後(～R6年度末を見越して)どのように変化するか?) | ② 関係者からの意見・要望(この施策に対して住民(対象者、納税者、関係者)、議会からどんな意見や要望が寄せられているか?) |
| <ul style="list-style-type: none"> 市の人口は、少子高齢化の影響により、人口は緩やかに減少する。特に、高校卒業者の多くが都市部に進学するため、20～30歳代の人口は著しく減少する。 大規模な家族構成(3世代同居)は減少し、核家族化により世帯数は増加する。 人口減少、核家族化の進行により、空き家が増加する。 市営住宅の老朽化が進み、市営住宅の効率的で円滑な更新と予防保全的な維持管理を図るため、令和元年度に「市営住宅長寿命化計画」を策定する。 総務省では、過疎地域について新たな過疎対策の理念や「過疎」の名称などについて検討(令和元年7月、過疎問題懇談会)を行っており、変更などが想定される。 現行の過疎地域自立促進特別措置法が令和2年度末までとなっているため、現在、次期法制度等が検討されている。 | <ul style="list-style-type: none"> 若者の雇用を増やしUターンをしやすくするため、企業等の誘致を望む声が多くなっている。 子育て世帯の定住を増やすため、子育て支援策(医療費、保育料、給食費の無償化等)の充実を望む声が多くなっている。 議会から、市営住宅や一般住宅の耐震化、人口減少に伴う定住促進について意見が寄せられている。(一般・代表質問) 議会から、芦安地区の活性化策などについて検討すべきとの意見が寄せられている(これに基づき芦安グランドデザインを策定) |

5 予算等の推移

※当初予算。骨格予算の年度は6月補正後

| 区分 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 |
|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 関連事業本数 | 31 | 30 | 32 | 33 | |
| 関連事業予算額(単位:千円) | 207,261 | 176,062 | 265,631 | 297,194 | |
| (予算額の内訳) | 国庫支出金 | 25,953 | 35,938 | 40,080 | 53,570 |
| | 県支出金 | 2,290 | 1,907 | 8,007 | 20,992 |
| | 地方債 | 35,000 | 12,900 | 53,300 | 58,800 |
| | その他 | 67,762 | 63,462 | 68,092 | 61,950 |
| | 一般財源 | 76,256 | 61,855 | 96,152 | 101,882 |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| (1)目標達成度(目標値との比較) | | ※背景・要因と考えられること(根拠となる実績値、判断理由など) |
| <input type="checkbox"/> 目標より高い実績値だった <input checked="" type="checkbox"/> どちらかといえば目標より高い実績値だった <input type="checkbox"/> 目標どおりの実績値だった <input type="checkbox"/> どちらかといえば目標より低い実績値だった <input type="checkbox"/> 目標より低い実績値だった | ・社会減(転出者)については、目標値の1,944人に対し1,967人で23人の増となった。社会増(転入者)については、目標値の1,994人に対し2,405人で411人の増となった。 ・転出者に対し転入者が大幅に増え、目標値より高い実績値となった。転入者の傾向として、県内からが約6割となっているが、県外からの転入者も多く、情報発信や移住促進施策への効果が出始めている。今後も継続して取り組みを行う必要がある。 ・市民アンケートの「南アルプス市に住み続けたいと思う市民の割合」は、目標値の「71.8%」に対し実績値「71.6%」で0.2pt下回った。 | |
| (2)時系列比較(どのように変化してきたか) | | ※背景・要因と考えられること(根拠となる実績値、判断理由など) |
| <input type="checkbox"/> 成果がかなり向上した <input checked="" type="checkbox"/> 成果がどちらかといえば向上した <input type="checkbox"/> 成果はほとんど変わらない(横ばい状態) <input type="checkbox"/> 成果がどちらかといえば低下した <input type="checkbox"/> 成果がかなり低下した | ・社会増減については、平成30年度から転出を転入が上回る傾向が確認されており、令和3年度は「369人増」、令和4年度は「438人増」で前年対比で69人の増が確認されている。 ・令和4年度の若者世帯定住支援奨励金事業の申請件数は124件で、前年対比37件の減となってしまった。物価高や原材料費の高騰等による影響が考えられ、移住に対して様子見をしている感が見受けられるが、来庁者や移住・定住に対しての問い合わせは増加している。 ※本市を定住地として選定した理由 ①子育て、教育環境 ②土地の価格 ③地元 ④気候・自然環境 ⑤若者世帯奨励金 など 本市の子育て支援策や豊かな自然環境、交通アクセスの向上などにより、若者の定住が増加傾向にある。 ・市民アンケートの「南アルプス市に住み続けたいと思う市民の割合」は、令和3年度の「73.3%」から令和4年度は「71.6%」となり、前年度から1.7ptの減となったが、今後も値を注視していきたい。 | |
| (3)他団体比較(近隣他市、県・国との比較など) | | ※背景・要因と考えられること(根拠となる実績値、判断理由など) |
| <input type="checkbox"/> かなり高い成果水準である <input checked="" type="checkbox"/> どちらかといえば高い成果水準である <input type="checkbox"/> ほぼ同水準である <input type="checkbox"/> どちらかといえば低い成果水準である <input type="checkbox"/> かなり低い成果水準である | ・「山梨県常住人口調査結果報告書」では、南アルプス市は、414人の社会増となり、甲府市(1193人)、甲斐市(508人)に次ぐ社会増となっている。 ・その他の市では、北杜市、中央市に社会増が確認されている。県全体で2108人の増、県内の市全体では2055人の増となっており、増加傾向にあることから、高い成果水準であると判断する。今後もこの状況を継続させるためには、移住・定住のための長期的な努力が必要である。 ・市民アンケートの「南アルプス市に住み続けたいと思う市民の割合」については、他団体と比較する数値がない。 | |

7 基本計画期間における施策方針

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| (1)施策の基本方針 | |
| ・多くの人に南アルプス市を知り、訪れ、滞在し、魅力を体感してもらい、移住先の第一候補となるよう、つながりを深める。 ・南アルプス市への移住・定住の希望をかなえられるよう、支援策を充実する。 | |

8 施策の目標達成のための基本事業の今年度(R5年度)の取組(事務事業)状況・今後の課題と次年度(R6年度)の方針

| 基本事業 | 今年度(R5)の取組(事務事業)状況及び今後の課題 | 次年度(R6)の方針 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 南アルプス市の魅力発信と関係人口の創出 | シティプロモーション戦略に基づき、本市の魅力や移住者インタビューをプロモーション動画作成や雑誌等に掲載し、配信・配布することで、行きたいまち、住みたいまちとして選択肢になるよう情報発信し誘導を図って行く。 | シティプロモーション戦略に基づき、本市の魅力や移住者のインタビューを行い、プロモーション動画を作成、また、雑誌等にも掲載し配信・配布することで、行きたいまち・住みたいまちとしての選択肢になるように、情報発信を行い誘導を図って行く。 |
| 2 移住・定住支援の充実 | 移住・定住支援の充実については、お試し滞在補助やお試し住宅を運用して更なる推進を図る。また移住定住の受け皿となる空き家バンク制度の広報チラシ等の作成・登録方法について周知を行い登録数の増加を図る。 空き家バンク(中古住宅)需要が高まっていることで登録物件の充実が課題となっている。 農地付き住宅や空き家住宅を借りたいと言う要望が多い。 | まち・ひと・しごと創生総合戦略並びにシティプロモーション戦略を踏まえた全庁的な取り組みとして位置づけ、より積極的な情報発信に努める。 令和5年の法改正により、農地の購入に対して、面積要件が緩和され農地の購入がしやすくなった。今後農地付き住宅の希望者の要望に応えるため、総合戦略に取り入れるよう検討し、農業委員会と連携を図りながら希望者に、斡旋出来るように努める。 |
| 3 | | |
| 4 | | |